Aika 18.09.2026, klo 12:30 - 19:23

Paikka Kaupunginhallituksen kokoushuone

Käsitellyt asiat

§ 284 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen**

§ 285 **Pöytäkirjan tarkastus**

§ 286 **Asemakaavan laatiminen Jauvinojan alue, kiinteistö 698-409-244-4**

§ 287 **Asemakaavan muutos kortteli 551 ja kortteli 585 tontti 7 sekä katualue, Eteläranta**

§ 288 **Määräalan myyminen tilasta 698-409-4-204**

§ 289 **Rakennusjärjestyksen uudistaminen**

§ 290 **Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset**

§ 291 **Konsernin ajankohtaiset 9/2026**

§ 292 **Koha-Suomi Oy:n osakassopimuksen päivitys**

§ 293 **Rovaniemen kaupungin lausunto Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallintosääntömuutoksesta**

§ 294 **Henkilöstökatsaus 1-8/2026**

§ 295 **Talousarviopäällikön viran ja kahden taloussuunnittelijan toimen lakkauttaminen**

§ 296 **Ohjeistus kurinpidollisista toimenpiteistä**

§ 297 **Henkilöstökoulutuksen menettelytapaohjeen päivittäminen**

§ 298 **Kelan päätös työterveyshuollon kustannusten korvaamisesta vuodelta 2025**

§ 299 **Toimialajohtajan (hyvinvoinnin toimiala) viran täyttäminen**

§ 300 **Rasismin ja vihapuheen vastainen kunnallinen toimenpideohjelma**

§ 301 **Otto-oikeuden käyttäminen: Valtuustoaloite: Kasvot peittävien asusteiden kieltäminen**

§ 302 **Avustushakemus - NEVZA-turnaus 2026**

§ 303 **Avustushakemus - Ruskaturnaus 2026**

§ 304 **KKO ratkaisu kaupungin sijoituksia koskevaan asiaan**

§ 305 **Ilmoitusasiat**

§ 306 **Viranhaltijoiden ja toimielinten päätösten otto-oikeus**

§ 307 **Ajankohtaiset asiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Susanna Viitala, puheenjohtaja
Petteri Pohja, 2. varapuheenjohtaja
Terhi Heikkilä, poistui 18:34
Elina Holm
Mari Jolanki
Toni Jänkälä, varajäsen, saapui 17:11, poistui 17:49
Heikki Luiro
Mira Mustonen, saapui 17:00
Kimmo Niukkanen, 1. varapuheenjohtaja
Tiina Outila, varajäsen, saapui 16:12
Antti Pakkanen, varajäsen, saapui 14:17, poistui 14:20
Henri Ramberg, poistui 16:11
Sara Seppänen, poistui 17:00
Laura Tarvainen
Ilkka-Petri Välitalo
Antti Väänänen, varajäsen, saapui 18:56

Muut saapuvilla olleet

Eeva-Maarit Kujala, kaupunginsihteeri, sihteeri
Heikki Autto, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja, poistui 12:46
Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja
Mari Ikonen, kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja, poistui 17:13
Marja Jalonen, hallintosihteeri
Eemeli Kajula, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, poistui 14:01
Heikki Kontiosalo, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja
Mikko Lindroos, kaupunginlakimies, poistui 18:34
Johanna Tikkanen, tiedottaja

Poissa

Heini-Tuuli Onnela, viestintä- ja markkinointijohtaja

Allekirjoitukset

Susanna Viitala
Puheenjohtaja

Kimmo Niukkanen
Puheenjohtaja
§303

Eeva-Maarit Kujala
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Rovaniemen kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Heikki Luiro

Sara Seppänen
§:t 284-296

Mari Jolanki
§:t 297-301, 303-307

Laura Tarvainen
§ 302

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla 25.9.2026 alkaen.

hallintosihteeri Marja Jalonen

§ 284
Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus sekä työjärjestyksen hyväksyminen

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus toteaa kokouksen laillisesti koollekutsutuksi ja päätösvaltaiseksi ja hyväksyy työjärjestyksen.

Päätös
Puheenjohtaja avasi kokouksen ja totesi läsnäolijat.

Nimi	Läsnä kokoushuoneessa	Läsnä etäyhteydellä	Poissa
Pj. Susanna Viitala	X		
1. vpj Kimmo Niukkanen	X		
2. vpj Petteri Pohja	X		
Terhi Heikkilä		X	
Elina Holm	X		
Mari Jolanki	X		
Heikki Luiro	X		
Henri Ramberg	X		
Sara Seppänen		X	
Laura Tarvainen	X		
Ilkka-Petri Välitalo		X	
Eemeli Kajula		X	
Heikki Autto		X	
Heikki Kontiosalo	X		
Mari Ikonen		X	
Joonas Hänninen	X		
Eeva-Maarit Kujala	X		
Mikko Lindroos	X		
Johanna Tikkanen	X		
Marja Jalonen	X		

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Työjärjestys hyväksyttiin. Lisäksi päätettiin, että § 299 käsitellään § 285 jälkeen.

§ 285
Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Heikki Luiro ja Sara Seppänen. Seuraavina vuorossa ovat Mari Jolanki ja Henri Ramberg.

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 24.9.2026. Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan 25.9.2026 nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon www.rovaniemi.fi/paatoksenteko.

Päätös
Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Heikki Luiro ja Sara Seppänen.

Tekninen lautakunta, § 184,18.11.2025
Tekninen lautakunta, § 11,27.01.2026
Kaupunginhallitus, § 286, 18.09.2026

§ 286
Asemakaavan laatiminen Jauvinojan alue, kiinteistö 698-409-244-4

ROIDno-2025-4371

Tekninen lautakunta, 18.11.2025, § 184

Valmistelijat / lisätiedot:

Jukka Björkbacka, maankäyttöinsinööri, jukka.bjorkbacka@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Karttaliite, aluerajaus
2 Luonnos asemakaavoituksen käynnistämissopimukseksi

Kiinteistön 698-409-244-4 omistajat ovat hakeneet 24.9.2025 asemakaavan laatimista karttaliitteen mukaiselle alueelle. Maanomistajien tavoitteena on toteuttaa kiinteistölle loma- ja elämysmatkailuun keskittyvä resort-alue. Rakentamisen määrä ja sijainti tarkentuu kaavoituksen edetessä.

Asemakaavoituksen lähtökohtana on, että Alueidenkäyttölain 91 §:n mukaisesti, että asemakaavaan tulee määräys, jolla kaavan toteuttamisvastuu kadun ja muun yleisen alueen osalta siirretään maanomistajalle, milloin alue on tarkoitettu palvelemaan pelkästään kaava-alueen sisäistä tarvetta. Kun asemakaavaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä tulee harkita maankäyttösopimuksen tarpeellisuutta. Yhdyskuntarakentamisen kustannusten korvaukselle ei synny perustetta, mikäli kaavan toteuttamisvastuu katujen ja muiden yleisten alueiden osalta on siirretty kaavamääräyksellä maanomistajalle.

Paikkatieto- ja tonttipalvelut on valmistellut oheisen sopimusluonnoksen, jolla maanomistajan kanssa sovitaan kaavoituksen käynnistämisestä, kaavoituksesta aiheutuvista kustannuksista sekä esitetään tavoitteet ja lähtökohdat kaavoituksen käynnistämiselle. Sopijapuolet sitoutuvat tarvittaessa neuvottelemaan mahdollisen asemakaavan ehdotuksen julkisesti nähtävillä olon jälkeen sopimusaluetta koskevan maankäyttösopimuksen Kaupungin maapoliittiseen ohjelmaan kirjattujen sopimusperiaatteiden mukaisesti.

Ehdotus
Esittelijä: Pertti Onkalo, toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan luonnoksen asemakaavoituksen käynnistämissopimukseksi.

Päätös
Tekninen lautakunta kuuli asiassa maankäyttöinsinööri Jukka Björkbackaa.

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Maankäyttöinsinööri Jukka Björkbacka poistui kokouksesta asian päätöksenteon jälkeen klo 18.23.

Tekninen lautakunta, 27.01.2026, § 11

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Pyhäjärvi, kaavoituspäällikkö, markku.pyhajarvi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Karttaliite, aluerajaus
2 Navigointikartta

Kiinteistön 698-409-244-4 omistajat ovat hakeneet 24.9.2025 asemakaavan laatimista karttaliitteen mukaiselle alueelle. Kaava-alue sijaitsee Välttikankaalla Sodankyläntien eteläpuolella Jauvinojan molemmin puolin. Kaava-alue on kooltaan noin 43,76 ha. Suunnittelualue rajautuu luoteisosastaan Sodankyläntiehen, koillisosastaan Alaseläntiehen ja muilta osin metsäalueisiin. Alue sijoittuu tien E75 varteen, joka on pääväylä Rovaniemeltä Sodankylään. Hakija esittää kaavakonsultiksi Arkkitehtitoimisto Jarmo Lokio Oy.tä.

Kaavan laadinnan tavoitteena on laatia asemakaava kesän 2025 aikana laaditun Jauvi Resort -konseptisuunnitelman pohjalta. Rakentamisen määrä ja sijainti tarkentuu kaavoituksen edetessä. Asemakaavoituksen lähtökohtana on, että Alueidenkäyttölain 91 §:n mukaisesti, että asemakaavaan tulee määräys, jolla kaavan toteuttamisvastuu kadun ja muun yleisen alueen osalta siirretään maanomistajalle.

Suunnittelualueella ei ole voimassa olevaa yleis- eikä asemakaavaa.

Hakijan ja kaupungin välillä on laadittu käynnistämissopimus teknisen lautakunnan 18.11.2025 § 184 mukaisesti. Sopimus on allekirjoitettu 19.12.2025.

Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 29 §).

Lisätietoja:
kaavoituspäällikkö Markku Pyhäjärvi
016 322 8927,040 578 9283
etunimi.sukunimi@rovaniemi.fi

Ehdotus
Esittelijä: Pertti Onkalo, toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää käynnistää asemakaavan laatimisen Jauvinojalla kiinteistöllä 698-409-244-4. Asemakaavalla tutkitaan matkailupalvelu resort-alueen sijoittumista alueelle. Asemakaava saatetaan vireille sekä valmisteluvaiheen kuulemista varten yleisesti nähtäville. Asemakaavan hyväksyy kaupunginvaltuusto. Kaavakonsultiksi hyväksytään Arkkitehtitoimisto Jarmo Lokio Oy. Hakijalta peritään kaavoituskustannukset 1.1.2025 voimaan tulleen hinnaston mukaisesti.

Päätös

Tekninen lautakunta kuuli asiassa kaavoituspäällikkö Markku Pyhäjärveä.

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 18.09.2026, § 286

Valmistelija / lisätiedot:

Ville Mäkitalo, kaavasuunnittelija, ville.makitalo@rovaniemi.fi
Markku Pyhäjärvi, kaavoituspäällikkö, markku.pyhajarvi@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Jauvi Resort_SEL_ehd_24082026.pdf
2 Liite 1 Jauvi-resort_AK_ehdotus_24082026.pdf
3 Liite 2 OAS_Jauvi_24082026.pdf
4 Liite 3 Jauvinoja_luontoselvitys.pdf
5 Liite 4 Valmisteluvaihevast_Jauvinoja_AK_24082026.pdf
6 Liite 5 Jauvinojan asemakaavan hiiliraportti 12082026.pdf
7 Liite 6 AINS 15-1559.1 Jauvinojan ak-muutos, Rovaniemi, liikennemeluselvitys_Optimized.pdf
8 Liite 8. asemakaavan seurantalomake.pdf
9 Navigointikartta

Aikaisempi käsittely

Tekninen lautakunta 18.11.2025 § 184

Perustelut

Taustaa:

Kiinteistöjen omistaja on hakenut asemakaavan laatimista kiinteistölle 698-409-244-4. Hakijan tavoitteena on rakentaa alueelle loma- ja elämysmatkailuun keskittyvä resort-alue. Asemakaavan käynnistämisestä on tehnyt tekninen lautakunta päätöksen 18.11.2025 § 184. Asemakaava kuulutettiin vireille 4.2.2026 Lapin Kansassa. Asemakaavan vireilletulo oli nähtävillä 5.2. – 20.2.2026. Nähtävilläolon aikana jätettiin yksi mielipide ja kaksi lausuntoa.

Valmisteluvaiheen kuuleminen:

Asemakaavan valmisteluvaiheen kuuleminen järjestettiin 11.6. – 26.6.2026. Nähtävillä olon aikana jätettiin kaksi mielipidettä ja neljä lausuntoa (vuorovaikutuslomake liitteessä 4). Valmisteluvaiheen kuulemisessa oli nähtävillä yksi luonnosvaihtoehto. Luonnosvaihtoehdossa osoitettiin kiinteistölle neljä matkailupalvelu rakentamisen korttelialuetta, joiden yhteen laskettu rakennusoikeus on 15 100 k-m2. Valmisteluvaiheen kaavaratkaisussa on huomioitu myös Alaseläntien kulkuyhteys ja vireillä olevan VT4 liikenne muutokset.

Asemakaavaehdotus:

Kaavaehdotus mukailee pääosin valmisteluvaiheen luonnoksessa esitettyä kaavaratkaisua. Valmisteluvaiheen palautteiden perusteella kaavaehdotusaineistoon on tehty seuraavia muutoksia:

Melun torjunta:

Kaavakartan melualueita ja melusuojausta koskevia merkintöjä ja määräyksiä on tarkennettu lausuntojen ja liikennemeluselvityksen pohjalta. Lisäksi kortteleiden ja VT4 tien väliin on osoitettu alueita meluvalleille. Tähän liittyen korttelirajoja on tarkistettu.

Liikennejärjestelyt:

Ajoneuvoliittymät VT4:ltä on lisätty kaavakartalle, lisäksi Alaseläntien uusi ja vanhaliittymä on osoitettu ehdollisena VT4 ja Alaseläntien liikenne muutoksen vuoksi. Alaseläntien leveyttä on muutettu leveämmäksi. Korttelin sisäinen huoltoajo yhteys Jauvinojan yli on muutettu ohjeelliseksi polkuyhteydeksi.

Määräykset ja korttelin sisäiset muutokset:

Rakennusalueen rajoja on pienennetty niin, että rakka-alueet ja maaperältään kosteammat alueet on poistettu rakennusalueista. Lisäksi kaavakartalle on osoitettu hulevesien imeytysalueita. Luontoarvojen osalta suojelumääräyksiä on tarkennettu ja poronhoitoaluetta koskevaa määräystä on tarkennettu paliskunnan lausunnon johdosta. Lisäksi määräyksiin on lisätty sähköajoneuvojen latausmahdollisuutta koskeva määräys pysäköintialueille.

Kaupungin strategiat ja linjaukset:

Asemakaavan tavoitteet tukevat Rovaniemen kaupunkistrategian 2040 linjauksia. Alueeseen kohdistuvilla maankäytön muutoksilla tuetaan uusien ja nykyisten yritysten toimintaedellytyksiä, kasvua ja kansainvälistymistä. Lisäksi asemakaava tukee alueidenkäytön strategiassa linjattuja tavoitteita, kuten laadukkaiden puitteiden toteuttamista yritystoiminnalle.

Kaavoituksen esitys:

Kaupunginhallitus päättää, että 24.8.2026 päivätty Jauvinojan asemakaavaehdotus hyväksytään kaavaehdotukseksi sekä asetetaan julkisesti nähtäville ehdotusvaiheen kuulemista varten.

Asemakaavamuutoksen kaavaprosessista päättää kaupunginhallitus (hallintosääntö 29 §).
Asemakaavamuutoksen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 28 §).

Lisätietoja:

kaavoituspäällikkö Markku Pyhäjärvi
016 322 8927, 040 578 9283
etunimi.sukunimi@rovaniemi.fi

kaavasuunnittelija Ville Mäkitalo
040 6712219
etunimi.sukunimi@rovaniemi.fi

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää, että 24.8.2026 päivätty Jauvinojan asemakaavaehdotus hyväksytään kaavaehdotukseksi sekä asetetaan julkisesti nähtäville ehdotusvaiheen kuulemista varten.

Päätös
Kaupunginhallitus kuuli asiassa kaavoituspäällikkö Markku Pyhäjärveä.

Ilkka-Petri Välitalo esitti Laura Tarvaisen ja Henri Rambergin kannattamana, että kaupunginhallitus päättäisi palauttaa asian valmisteluun seuraavin perustein: Kaupunginhallitus katsoo, että luontoselvityksen kuvassa 3. osoitetut huomionarvoiset ja luontoarvoja sisältävät alueet jätetään kaavoitettavan alueen ulkopuolelle ja, että tarvittaessa rakentaminen rajataan ainoastaan Jauvinojan pohjoispuolelle.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti Välitalon esityksen mukaisesti.

Eemeli Kajula poistui kokouksesta kello 14.01.

Tiedoksi
Kaavoitus

§ 287
Asemakaavan muutos kortteli 551 ja kortteli 585 tontti 7 sekä katualue, Eteläranta

ROIDno-2025-1858

Valmistelija / lisätiedot:

Lasse Heikkinen, maankäyttöasiantuntija, lasse.heikkinen@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Navigointikartta.pdf
2 Vuorovaikutuslomake.pdf
3 Kaavaselostus.pdf
4 Asemakaavan_muutosluonnos2.pdf
5 Asemakaavan muutosluonnos1.pdf

Taustaa

Asemakaavan muutos sijoittuu 5. kaupunginosan korttelin 551 ja korttelin 585 tontin 7 alueelle osoitteissa Eteläranta 55. Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tutkia alueen käyttötarkoituksen ja määräysten muuttamista asuinalueeksi. Voimassa olevan asemakaavan mukainen kortteli 551 on rakentamaton ja korttelin 585 tontilta 7 on toimisto- ja toimitilarakennus purettu kesällä 2024. Tontilla on edelleen vuonna 1948 valmistunut Mortin Puustelli -rakennus, jolle haetaan purkamislupaa. Korttelin 585 tontin 7 osalta on voimassa sisäasiainministeriön 7.3.1972 ja korttelin 551 osalla 15.8.1974 vahvistama asemakaava.

Vireilletulo

Kaavoituspäällikön päätöksellä 2.5.2025 § 6 on päätetty käynnistää asemakaavan muutos 5. kaupunginosan korttelin 551 ja korttelin 585 tontin 7 alueella osoitteissa Eteläranta 55. Asemakaavan muutos kuulutettiin vireille lehtikuulutuksella Lapin Kansassa 28.5.2025. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan on voinut tutustua 29.5.–30.6.2025 välisenä aikana Osviitassa ja kaupungin internetsivujen Kaavatorilla. Vireilletulon aikana jätettiin kaksi (2) lausuntoa (*vuorovaikutuslomake*).

Valmisteluvaihe

Voimassa oleva asemakaava ja asemakaavan muutosluonnokset pidettiin 26.3.–10.4.2026 valmisteluvaiheen kuulemista varten nähtävillä palvelupiste Osviitassa sekä Kaavatorilla. Valmisteluvaiheen kuulemisesta ja nähtävillä pidosta ilmoitettiin lehtikuulutuksella Lapin Kansassa 25.3.2026. Nähtävilläolon aikana jätettiin neljä (4) mielipidettä ja lisäksi Lapin maakuntamuseo on jättänyt ehdotusvaiheen valmistelun ohessa pyydetyn lausunnon (*vuorovaikutuslomake*).

Tavoitteiden pohjalta laadittiin kaksi (2) asemakaavaluonnosta, joiden tavoitteena on mahdollistaa alueen käyttötarkoituksen ja määräysten muuttaminen asuinalueeksi. Molemmissa vaihtoehdoissa korttelin 551 osalta käyttötarkoitus rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueena (AR) ja rakennusoikeus sekä kerroslukema pysyvät samana, mutta rakennusalueen rajoja on siirretty sijoittumaan eri tavalla. Lisäksi Roopentien katualuevarausta on levennetty asemakaava-alueen mukaiseksi katualueeksi. Molemmissa vaihtoehdoissa korttelin 585 tontin 7

länsiosaan on osoitettu suojaviheraluetta (EV), joka erottaa asuinkorttelialueen liikennealueesta ja osaltaan vähentää liikenteen meluvaikutuksia. EV-alueella huomioidaan myös mahdollisen Oijustien siltayhteyden edellyttämä aluevaraus sekä varataan tilaa kunnallistekniikan toteuttamiselle

Ensimmäisessä vaihtoehdossa korttelin 585 tontin 7 osalta käyttötarkoitus on vaihdettu rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR). Rakennusala on rajattu tontin eteläosassa sijaitsevan muinaisjäännösalueen ulkopuolelle. Rakennusala osoitetaan joustavampana, jotta rakennusten tarkempi sijoittelu voidaan ratkaista tarkoituksenmukaisesti jatkosuunnittelun yhteydessä. Tontin tehokkuusluku on e=0,3 ja kerrosluku kaksi (II).

Toisessa vaihtoehdossa käyttötarkoitus muuttuisi korttelin 585 tontin 7 osalta rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR) sekä asuinkerrostalojen korttelialueeksi (AK). Vaihtoehto mahdollistaisi tehokkaamman rakentamisen. Rakennusoikeutta asuinkerrostalojen korttelialueella on yhteensä 2 800k-m² + at 460k-m² ja kerrosluku olisi kolme (III). Rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueen tehokkuusluku on e=0,3 ja kerrosluku kaksi (II).

Kaavaluonnoksissa esitetyt ratkaisut poikkeavat voimassa olevasta asemakaavasta korttelin 585 tontin 7 osalta käyttötarkoituksen osalta. Voimassa olevassa asemakaavassa korttelin 585 tontti 7 on yleisten rakennusten korttelialuetta (Y). Tontin nykyinen rakennustehokkuus on e=0,5 ja sallittu kerrosluku kaksi (II).

Kaavaluonnoksen perustelut

Asemakaavamuutoksella mahdollistetaan alueen käyttötarkoituksen muuttaminen asumiseen ja rakentamisen toteuttaminen lähiympäristöön hyvin soveltuvalla alueella. Alue sijaitsee olemassa olevan asuinalueen yhteydessä ja on hyvin saavutettavissa. Kaavaratkaisu tukee Rovaniemen kaupungin tavoitteita edistää täydennysrakentamista, monipuolistaa asuntotarjontaa ja hyödyntää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta.

Molemmissa vaihtoehdoissa korttelin 551 käyttötarkoitus säilyy rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueena (AR) ja rakennusoikeus voimassa olevan asemakaavan mukaisena. Rakennusalueen rajoja on kuitenkin tarkistettu siten, että rakennusten sijoittelu mahdollistaa tontin toimivamman käytön. Roopentien katualuevarausta levennetään vastaamaan asemakaava-alueen mukaista katualuevarausta.

Molemmissa vaihtoehdoissa korttelin 585 tontin 7 käyttötarkoitusta muutetaan asumiseen. Tontin länsiosaan osoitettu suojaviheralue (EV), joka erottaa asuinkorttelialueen liikennealueesta ja osaltaan vähentää liikenteen meluvaikutuksia. EV-alueella huomioidaan myös mahdollisen Oijustien siltayhteyden edellyttämä aluevaraus sekä varataan tilaa kunnallistekniikan toteuttamiselle.

Vaihtoehdossa 1 korttelin 585 tontti 7 osoitetaan kokonaisuudessaan rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialueeksi (AR). Tontille osoitetaan rakennusoikeutta tehokkuusluvulla e=0,3 ja kerrosluvuksi kaksi (II). Rakennusalan sijoittelussa on huomioitu tontin eteläosassa sijaitseva muinaisjäännösalue, jonka ulkopuolelle rakennusala on rajattu. Tontin eteläosaan osoitetaan alue muinaisjäännöksen suojelemista varten. Rakennusalan rajauksella ja

muinaisjäännösalueen osoittamisella pyritään sovittamaan yhteen alueen rakentaminen ja arkeologisen kulttuuriperinnön säilyminen.

Vaihtoehdossa 2 on tutkittu alueen tehokkaampaa rakentamista ja suurempaa rakennusoikeutta. Korttelin 585 tontille 7 osoitettaisiin sekä rivitalojen ja muiden kytkettyjen asuinrakennusten korttelialuetta (AR) ja asuinkerrostalojen korttelialuetta (AK). Asuinkerrostalojen korttelialueelle osoitettaisiin rakennusoikeutta yhteensä 2 800 k-m² + at 460 k-m² ja kerrosluvuksi kolme (III). AR-alueen tehokkuusluku olisi e=0,3 ja kerrosluku kaksi (II). Vaihtoehdolla on tutkittu, miten alueen rakentamista olisi mahdollista tehostaa ja samalla sovittaa rakentaminen ympäröivään kaupunkirakenteeseen. Muinaisjäännösalueet on vaihtoehdossa huomioitu vastaavalla tavalla kuin vaihtoehdossa 1.

Nähtävilläolon aikana saadun palautteen ja vaihtoehtoarvioinnin perusteella vaihtoehto 1 on arvioitu vaihtoehdoista soveltuvimmaksi. Vaihtoehto mahdollistaa alueen kehittämisen ympäröivään kaupunkirakenteeseen sopivaksi asuinalueeksi. Samalla se ottaa huomioon alueen arkeologiset ja lähiympäristön arvot sekä liikenteelliset lähtökohdat. Näillä perusteilla vaihtoehto 1 esitetään asemakaavaehdotuksen pohjaksi.

Lausunnot, mielipiteet ja muistutukset

Asemakaavamuutosluonnoksista on saapunut vireilletulovaiheessa kaksi (2) lausuntoa ja valmisteluvaiheessa neljä (4) mielipidettä sekä yksi (1) lausunto. Saadut mielipiteet ja lausunto sekä niihin laaditut vastineet on koottu vuorovaikutuslomakkeeseen (*vuorovaikutuslomake*).

Palautteissa tuotiin esille näkemyksiä alueen käyttötarkoituksista, rakentamisen sijoittelusta ja liikennejärjestelyistä sekä mahdollisen Oijustien siltayhteyden vaikutuksista. Ensimmäistä vaihtoehtoa pidettiin yleisesti parempana.

Lausunnoissa tuotiin esille näkemyksiä rakennettuun kulttuuriympäristöön ja arkeologiseen kulttuuriperintöön liittyvistä arvoista sekä niiden huomioimisesta kaavaratkaisussa ja vaikutusten arvioinnissa. Lisäksi esitettiin tarkennuksia muinaisjäännöstä koskeviin kaavamerkintöihin ja -määräyksiin.

Valmisteluvaiheen aikana saadun palautteen ja lausuntojen pohjalta kaavaselostusta ja kaavakarttaa on täydennetty muun muassa alueen käyttötarkoitusten, rakennetun kulttuuriympäristön ja muinaisjäännösten sekä niitä koskevien kaavamerkintöjen ja -määräysten osalta.

Kaavoituksen esitys

Kaavoitus esittää kaupunginhallitukselle, että 5. kaupunginosan korttelin 551 ja korttelin 585 tontin 7 alueelle laadittu 11.3.2026 päivätty asemakaavaluonnosvaihtoehto 1 hyväksytään kaavaehdotukseksi sekä kaavaehdotus ja tonttijaon muutos asetetaan ehdotusvaiheen kuulemista varten julkisesti nähtäville.

Lisätietoja:

Kaavoituspäällikkö Markku Pyhäjärvi
etunimi.sukunimi(at)rovaniemi.fi
puh. 040 578 9283

Maankäyttöasiantuntija Lasse Heikkinen
etunimi.sukunimi(at)rovaniemi.fi
puh. 040 630 5610

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättä, että 5. kaupunginosan korttelin 551 ja korttelin 585 tontin 7 alueelle laadittu 11.3.2026 päivätty asemakaavaluonnosvaihtoehto 1 hyväksytään kaavaehdotukseksi sekä kaavaehdotus ja tonttijaon muutos asetetaan ehdotusvaiheen kuulemista varten julkisesti nähtäville.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi
Kaavoitus

§ 288
Määräalan myyminen tilasta 698-409-4-204

ROIDno-2026-4698

Valmistelija / lisätiedot:

Jukka Björkbacka, maankäyttöinsinööri, jukka.bjorkbacka@rovaniemi.fi

Rovakaira Oy on tehnyt kaupungille tarjouksen noin 7800 m^2 määräalan ostamisesta tilasta 698-409-4-204. Alue on yhtiölle tarpeellinen energiahuollon järjestämiseen. Asemakaavassa alue on merkitty metsätalouslousalueeksi, jolla on ulkoilun ohjaustarvetta (MU-1). Alue ei ole kaavoitettavissa rakentamiseen ja on kaupungille tarpeeton. Myynnille ei ole estettä.
Maankäyttöinsinööri on esittänyt määräalan myyntihinnaksi raakamaan hankinnassa vakiintunutta neliöhintaa noin 0,75 euroa/m^2. Näin laskettuna määräalan hinnaksi muodostuisi 5850 euroa.
Kysymys on kiinteän omaisuuden myymisestä joka hallintosäännön 29 § kohdan 13 mukaan kuuluu kaupunginhallituksen päätettäväksi.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää myydä Rovakaira Oy:lle karttaliitteen mukaisen, noin 7800 m^2 määräalan tilasta 698-409-4-204 seuraavin ehdoin:

- Kauppahinta on 5850 euroa.
- Ostaja vastaa kaupanvahvistajan palkkiosta, kauppakirjan laatimisen ja kiinteistönmuodostuksen kustannuksista.
- Kauppakirja on allekirjoitettava 15.12.2026 mennessä
- Muut ehdot ovat noudatetun käytännön mukaiset.

Päätös
Kimmo Niukkanen poistui esteellisenä tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (Hallintolaki 28.1 § kohta 5, Rovakaira Oy:n hallituksen jäsen). Varajäsen Antti Pakkanen osallistui kokoukseen kello 14.17 - 14.20.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Esteellisyys
Kimmo Niukkanen

Tiedoksi
Rovakaira Oy, Paikkatieto- ja tonttipalvelut Martikainen ja Björkbacka

Ympäristölautakunta, § 27,28.02.2024
Ympäristölautakunta, § 33,25.02.2026
Ympäristölautakunta, § 81,27.05.2026
Ympäristölautakunta, § 111,26.08.2026
Kaupunginhallitus, § 289, 18.09.2026

§ 289
Rakennusjärjestyksen uudistaminen

ROIDno-2024-88

Ympäristölautakunta, 28.02.2024, § 27

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite Rakennusjärjestys 2025 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Rakennusjärjestyksen päivittämisestä ja sen ajankohdasta on käyty keskustelua usean vuoden ajan. Nykyinen rakennusjärjestys on tullut voimaan 1.6.2007. Rakennusjärjestyksen päivittäminen tulee ajankohtaiseksi Maankäyttö- ja rakennuslain kokonaisuudistuksen myötä kun Rakentamislaki tulee voimaan 1.1.2025 kumoten nykyisen Maankäyttö- ja rakennuslain. Lainsäädännön muutokset edellyttävät rakennusjärjestyksen uusimista tulevan lain mukaiseksi kaikissa kunnissa.

Rakentamislain voimaan tullessa oleviin rakennusjärjestyksiin sovelletaan 17 §:n asemasta tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita säännöksiä, kunnes rakennusjärjestys on muutettu rakentamislain mukaiseksi ja muutos on tullut voimaan, enintään kuitenkin kahden vuoden ajan lain voimaantulosta.

Rovaniemen hallintosäännön 36§:n mukaisesti ympäristölautakunta vastaa rakennusjärjestyksen valmistelusta.

Rakennusjärjestystä valmistelee työryhmä rakennusvalvonnan johtamana. Työryhmään on nimetty asiantuntemusta rakennusvalvonnan lisäksi kaavoituksesta, ympäristönsuojelusta, paikkatieto- ja tonttipalveluista sekä yhdyskuntatekniikasta. Lisäksi työryhmään kutsutaan asiantuntemusta lakipalveluista.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1.6.2007 voimaan tullut Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestys.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Voimassa olevan maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 15 §, 62 §, 65 §) mukaan rakennusjärjestystä valmisteltaessa on soveltuvin osin noudatettava kaavoja valmisteltaessa käytettävää vuorovaikutusmenettelyä. 1.1.2025 voimaan tulevan rakentamislain 19 §:ssä säädetään rakennusjärjestyksen hyväksymisestä,

kuulemisestä ja julkaisemisesta. Kuitenkin tämän lain voimaan tullessa vireillä oleva asia käsitellään soveltaen tämän lain voimaan tullessa voimassa olleita MRL:n säännöksiä noudattaen.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laaditaan riittävän vuorovaikutuksen arvioimiseksi. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa voidaan tarvittaessa täydentää rakennusjärjestyksen uudistamistyön aikana.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kerrotaan Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestyksen päivittämisen lähtökohdat ja tavoitteet sekä osallistumis-, vuorovaikutus- ja päätöksentekomenettelyt. Kaupunki kuuluttaa vireilletulosta ja asiakirjojen nähtävilläolosta kunnan verkkosivuilla sekä paikallislehdessä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma asetetaan julkisesti nähtäville 14 päivän ajaksi. Nähtävilläoloaikana osallisilla on mahdollisuus antaa palautetta siihen ja esittää mielipiteensä rakennusjärjestyksen uudistamisesta.

Ehdotus
Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää käynnistää rakennusjärjestyksen uudistamisen esittelytekstin mukaisesti sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma hyväksytään asetettavaksi nähtäville mielipiteiden saamiseksi.

Päätös
Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti sillä muutoksella, että liitteen 1 kohdissa 6.1. ja 6.2 kuulutusaika 14 vrk muutetaan 30 vuorokaudeksi ja 6.7 kohdassa oleva kuulemisajan päivämäärät muutetaan siten, että kuulemisaika on 11.3. - 9.4.2024.

Ympäristölautakunta, 25.02.2026, § 33

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1 Rakennusjärjestys_luonnos 20260225§33
2 Rakennusjärjestyksen uudistaminen OAS Rovaniemi - päivitys 20260225§33

Uusi rakentamislaki tuli voimaan 1.1.2025. Rakentamislaki edellyttää kunnat uusimaan rakennusjärjestykset rakentamislain mukaisiksi.

Rovaniemen kaupungin ympäristölautakunta on 28.2.2024 § 27 mukaisesti päättänyt aloittaa rakennusjärjestyksen uudistustyön ja hyväksynyt siihen liittyvän osallistumis- ja arviointisuunnitelman sekä työryhmän rakennusvalvonnan johtamana.

Rakennusvalvonta on valmistellut rakennusjärjestysluonnoksen Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestykseksi. Luonnos on valmisteltu työryhmällä, johon on nimetty asiantuntemusta rakennusvalvonnan lisäksi kaavoituksesta, ympäristönsuojelusta, paikkatieto- ja tonttipalveluista, sekä yhdyskuntatekniikasta ja lakipalveluista.

Rakennusjärjestyksen laadinnassa on käytetty tukena
Kuntaliiton laatimaa mallirakennusjärjestystä.
Nykyistä rakennusjärjestystä on käytetty soveltuvin osin sisältönään
pohjana muutoksille.

Rakennusjärjestysluonnos asetetaan nähtäville 30 päivän ajaksi sekä pyydetään tarvittavat lausunnot. Nähtävilläolon päätyttyä rakennusjärjestyksen uudistamistyötä jatketaan saatujen mielipiteiden sekä lausuntojen käsittelyllä
ja rakennusjärjestysehdotuksen valmistelulla luonnoksen pohjalta.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus
Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Johtava rakennustarkastaja esittää, että ympäristölautakunta päättää asettaa rakennusjärjestysluonnoksen nähtäville 4.3.-3.4.2026 väliselle
ajalla mielipiteiden saamiseksi sekä pyytää tarvittavat lausunnot osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Päätös
Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastaja Hannu Kangasta.

Kaupunginhallituksen edustaja Sara Seppänen poistui kokouksesta klo 15:20 tämän asian käsittelyn aikana ja saapui kokoukseen klo 15:33 tämän asian käsittelyn aikana.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tämän asian päätöksenteon jälkeen ympäristölautakunta piti kokoustauon kello 15.50 - 16:10. Puheenjohtaja piti tauon jälkeen nimenhuudon ja totesi, että kaikki ennen taukoa paikalla olleet olivat edelleen paikalla.

Ympäristölautakunta, 27.05.2026, § 81

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1 Rakennusjärjestysehdotus 20260527 § 88
2 Liite 2 Rakennusjärjestyksen uudistaminen OAS Rovaniemi 20260508 88 §
3 Liite 3 Vastineet rakennusjärjestysluonnoksen palautteisiin 20260527_A.pdf

1.1. 2025 voimaan tullut rakentamislaki edellytää rakennusjärjestyksen muuttamisen rakentamislain mukaiseksi ja sen tulee olla voimassa 1.1.2027 mennessä. Nähtävillä olevassa rakennusjärjestysehdotuksessa annetaan paikallisista oloista johtuvat suunnitelmallisen ja sopivan rakentamisen, kulttuuri- ja luonnonarvojen huomion ottamisen sekä hyvän elinympäristön toteutumisen ja säilyttämisen kannalta tarpeelliset määräykset.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 36 §:n mukaan rakennusjärjestyksen valmistelee ympäristölautakunta.

Rakentamislain 751/2023 17 §:n mukaisesti kunnassa on oltava rakennusjärjestys, rakentamislain 19 §:n mukaan Rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Kunnan on asetettava ehdotus rakennusjärjestykseksi julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Kunnan ilmoitusten julkaisemisesta säädetään kuntalain (410/2015) 108 §:ssä. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen ehdotuksen nähtävänäoloajan päättymistä.

Ehdotuksesta rakennusjärjestykseksi on pyydettävä lausunto Lupa- ja valvontavirastolta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys voi vaikuttaa. Muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet yhteystietonsa, on ilmoitettava kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen.

Jos kunta on olennaisesti muuttanut rakennusjärjestystä sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, se on asetettava uudelleen nähtäville. Ehdotusta rakennusjärjestykseksi ei kuitenkaan tarvitse asettaa uudelleen nähtäville, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja kunta kuulee erikseen niitä osallisia, joita muutokset koskevat.

Rakennusjärjestyksen luonnos kuulutettiin ja luonnos oli esillä 4.3.2026 - 7.4.2026 välisen ajan ympäristölautakunnan kokouksen 25.2.2026 §33 mukaisesti. Kuulemisaikana rakennusjärjestysluonnoksesta annettiin 10 lausuntoa ja 4 mielipidettä. Luonnosvaiheeseen tehdyt muutokset ja vastineraportti rakennusjärjestysluonnokseen saatuihin lausuntoihin sekä mielipiteisiin on esitetty liitemateriaaleissa. Rakennusvalvonta on valmistellut rakennusjärjestysehdotuksen Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestykseksi huomioiden rakennusjärjestysluonnokseen saatu palaute. Rakennusjärjestysehdotus on valmisteltu työryhmällä, johon on nimetty asiantuntemusta rakennusvalvonnan lisäksi kaavoituksesta, ympäristönsuojelusta, paikkatieto- ja tonttipalveluista, sekä yhdyskuntatekniikasta ja lakipalveluista. Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestysehdotus on esitetty liitteenä.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1.6.2007 voimaan tullut Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestys.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus
Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Johtava rakennustarkastaja esittää, että ympäristölautakunta päättää asettaa rakennusjärjestysehdotuksen sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville 4.6.-10.7.2026 väliselle ajalla sekä pyytää lausunnot rakentamislain esitetyn mukaisesti Lupa- ja valvontavirastolta, Lapin liitolta sekä naapurikunnilta (Sodankylä, Pelkosenniemi, Kemijärvi, Posio, Ranua, Tervola, Kolari, Ylitornio, Pello, Kittilä)

Päätös

Henna Penttilä poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 17:38.

Elina Holm poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 18:05.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Ympäristölautakunta, 26.08.2026, § 111

Valmistelijat / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1 Rakennusjärjestysehdotus_JULKINEN 20260826.pdf
2 Liite 2 Rakennusjärjestyksen uudistaminen OAS Rovaniemi 20260508 88§ (ymla 26.8.2026)
3 Liite 3 Vastineet rakennusjärjestysehdotuksen palautteisiin 20260826.pdf

Uusi rakentamislaki tuli voimaan 1.1.2025. Rakentamislaki edellyttää kunnat uusimaan rakennusjärjestykset rakentamislain mukaisiksi.

Rakentamislain 751/2023 17 §:n mukaisesti kunnassa on oltava rakennusjärjestys.

Rakentamislain 19 §:n mukaan kunnan on asetettava ehdotus rakennusjärjestykseksi julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Kunnan ilmoitusten julkaisemisesta säädetään kuntalain (410/2015) 108 §:ssä. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen ehdotuksen nähtävänäoloajan päättymistä.

Ehdotuksesta rakennusjärjestykseksi on pyydettävä lausunto Lupa- ja valvontavirastolta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys voi vaikuttaa. Muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet yhteystietonsa, on ilmoitettava kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 36 §:n mukaan rakennusjärjestyksen valmistelee ympäristölautakunta. Rakentamislain 19 §:n mukaan Rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Rakennusvalvonta on valmistellut rakennusjärjestysehdotuksen Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestykseksi. Luonnos on valmisteltu työryhmällä, johon on nimetty asiantuntemusta rakennusvalvonnan lisäksi kaavoituksesta, ympäristönsuojelusta, paikkatieto- ja tonttipalveluista, sekä yhdyskuntatekniikasta ja lakipalveluista.

Asian aiemmat käsittelyvaiheet:

- 7.2.2024 Toimialajohtajan viranhaltijapäätös työryhmän nimeämisestä
- 28.2.2024: Ympäristölautakunta päätti uudistuksen käynnistämisestä ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) asettamisesta nähtäville (11.3. –9.4.2024).

- 25.2.2026: Ympäristölautakunta käsitteli ja asetti rakennusjärjestysluonnoksen sekä päivitetyn OAS:n nähtäville (4.3.–7.4.2026).
- 27.5.2026: Ympäristölautakunta käsitteli ja asetti rakennusjärjestysehdotuksen luonnoksen sekä päivitetyn OAS:n nähtäville 5.6.-13.7.2026.

Rakennusjärjestysehdotuksesta annettiin neljä lausuntoa ja yksi mielipide. Saatujen lausuntojen ja mielipiteen perusteella rakennusjärjestyksen tekstiä on osin päivitetty.

Rakennusjärjestysehdotukseen tehdyt muutokset ja vastineraportti annettuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin on liitteenä. Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestysehdotus on esitetty liitteenä.

Rakentamislain 19 §:n mukaan, jos kunta on olennaisesti muuttanut rakennusjärjestysehdotusta sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, se on asetettava uudelleen nähtäville. Ehdotusta ei kuitenkaan tarvitse asettaa uudelleen nähtäville, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja kunta kuulee erikseen niitä osallisia, joita muutokset koskevat. Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestysehdotukseen tehdyt muutokset eivät ole olennaisia eivätkä koske yksityistä etua, joten ehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1. kesäkuuta 2007 voimaan tullut Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestys.

Päätöksentekoon osallistuvat kunnat: Rovaniemen kaupunki

Ehdotus
Esittelijä: Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja

Ympäristölautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestyksen hyväksymistä liitteiden mukaisesti. Rakennusjärjestyksen hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto.

Päätös
Ympäristölautakunta kuuli asiassa johtava rakennustarkastajaa Hannu Kangasta.

Ympäristölautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 18.09.2026, § 289

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Kangas, johtava rakennustarkastaja, hannu.kangas@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1 Rakennusjärjestysehdotus_JULKINEN 20260826.pdf
2 Liite 2 Rakennusjärjestyksen uudistaminen OAS Rovaniemi 20260508 88§ (ymla 26.8.2026)
3 Liite 3 Vastineet rakennusjärjestysehdotuksen palautteisiin 20260826.pdf

Uusi Rakentamislaki 751/2023 tuli voimaan 1.1.2025 kumoten aiemmin voimassa olleen Maankäyttö- ja rakennuslain. Rakentamislain 17 §:n mukaisesti kunnassa on oltava rakennusjärjestys. Lakiuudistus edellyttää kunnat uusimaan rakennusjärjestykset rakentamislain mukaiseksi 1.1.2027 mennessä.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 36 §:n mukaan rakennusjärjestyksen valmistelee ympäristölautakunta. Rakentamislain 19 §:n mukaan Rakennusjärjestyksen hyväksyy kunnanvaltuusto.

Asian käsittelyn aiemmat vaiheet:

- 7.2.2024, Toimialajohtajan viranhaltijapäätös ROIDno-2024-88 § 4, Työryhmän nimeäminen rakennusjärjestyksen uusimista varten
- 28.2.2024 §27, Ympäristölautakunta päätti uudistuksen käynnistämisestä ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) asettamisesta nähtäville (11.3. –9.4.2024).
- 25.2.2026 §33, Ympäristölautakunta käsitteli ja asetti rakennusjärjestysluonnoksen sekä päivitetyn OAS:n nähtäville (4.3.–7.4.2026).
- 27.5.2026 §81, Ympäristölautakunta käsitteli ja asetti rakennusjärjestysehdotuksen luonnoksen sekä päivitetyn OAS:n nähtäville 5.6. -13.7.2026.
- 26.8.2026 §111, Ympäristölautakunta käsitteli rakennusjärjestysehdotuksen sekä päätti esittää kaupunginhallitukselle rakennusjärjestyksen hyväksymistä liitteiden mukaisesti. Rakennusjärjestyksen hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto.

Rakennusjärjestys on valmisteltu rakennusvalvonnan johtamalla työryhmällä. Työryhmään on nimetty asiantuntemusta lisäksi ympäristönsuojelusta, kaavoituksesta, paikkatieto- ja tonttipalveluista, yhdyskuntatekniikasta sekä lakipalveluista.

Rakennusjärjestyksen laatimisen pohjana on sovellettu Kuntaliiton laatimaa mallirakennusjärjestystä. Nykyistä rakennusjärjestystä on käytetty soveltuvin osin sisältönään pohjana.

Rakentamista kunnissa ohjaavat rakentamislaki ja rakennusasetus sekä joukko muita alueiden käyttämistä ja rakentamista koskevia säännöksiä ja määräyksiä. Rakennusjärjestyksen määräykset täydentävät rakentamislakia, alueidenkäyttölakia, maankäyttö- ja rakennusasetusta sekä voimassa olevia asema- ja yleiskaavoja. Lisäksi kunnassa on noudatettava rakennusjärjestyksen määräyksiä, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa, asemakaavassa tai Suomen rakentamismääräyskokoelmassa ei ole asiasta toisin määrätty. Rakennusjärjestyksellä annetaan paikallisista oloista johtuvia määräyksiä ja ohjeita, joilla ohjataan maankäyttöä ja rakentamista Rovaniemen kaupungissa. Rakennusjärjestyksellä edistetään suunnitelmallista ja sopivaa rakentamista sekä kulttuuri- ja luonnonarvojen huomioonottamista. Määräyksillä ja ohjeilla toteutetaan ja säilytetään hyvää, terveellistä ja viihtyisää elinympäristöä tasavertaisuuden vaatimukset huomioon ottaen. Määräykset antavat edellytykset hyvälle sekä ekologisesti ja taloudellisesti kestävälle alueiden kehitykselle.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Rakennusjärjestystä valmisteltaessa on soveltuvin osin noudatettava kaavoja valmisteltaessa käytettävää vuorovaikutusmenettelyä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on laadittu riittävän vuorovaikutuksen arvioimiseksi.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kerrotaan Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestyksen päivittämisen lähtökohdat ja tavoitteet sekä osallistumis- , vuorovaikutus- ja päätöksentekomenettelyt.

Rakennusjärjestysehdotus

Rakennusvalvonta valmisteli työryhmän kanssa luonnoksen Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestykseksi, joka oli nähtävillä keväällä 2026. Luonnoksesta annettiin 10 lausuntoa ja 4 mielipidettä, joihin laadittiin vastineet. Vastineraportti on esitetty aikaisempien ympäristölautakunnan kokousten liitteissä sekä oheismateriaaleissa. Saadut lausunnot ja mielipiteet huomioitiin laadittaessa ehdotus rakennusjärjestykseksi.

Rakentamislain 19 §:n mukaan kunnan on asetettava ehdotus rakennusjärjestykseksi julkisesti nähtäville vähintään 30 päivän ajaksi. Kunnan ilmoitusten julkaisemisesta säädetään kuntalain (410/2015) 108 §:ssä. Kunnan jäsenille ja osallisille on varattava tilaisuus tehdä muistutus rakennusjärjestysehdotuksesta. Muistutus on toimitettava kunnalle ennen ehdotuksen nähtävänäoloajan päättymistä.

Ehdotuksesta rakennusjärjestykseksi on pyydettävä lausunto Lupa- ja valvontavirastolta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen rakennusjärjestys voi vaikuttaa. Muistutuksen tehneille, jotka ovat ilmoittaneet yhteystietonsa, on ilmoitettava kunnan perusteltu kannanotto esitettyyn mielipiteeseen.

Rakennusjärjestysehdotus oli nähtävillä 5.6.-13.7.2026. Siitä annettiin neljä lausuntoa sekä yksi mielipide, joihin laadittiin vastineet. Vastineraportti on esitetty liitteissä. Saatujen lausuntojen ja mielipiteen perusteella rakennusjärjestyksen tekstiä on osin tarkistettu ja päivitetty. Rakennusjärjestysehdotukseen tehdyt muutokset nähtävilläolon jälkeen eivät olleet olennaisia eivätkä koskeneet yksityistä etua, joten ehdotuksen uudelleen nähtäville asettaminen ei ollut tarpeen.

Uudella rakennusjärjestyksellä korvataan 1. kesäkuuta 2007 voimaan tullut Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestys.

Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestysehdotus on esitetty liitteenä.

Johtavan rakennustarkastajan esitys:

Ympäristölautakunnan kokouksen 26.8.2026 § 111 mukaisesti esitetään, että kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestyksen liitteiden mukaisesti.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle hyväksyttäväksi Rovaniemen kaupungin rakennusjärjestyksen liitteiden mukaisesti.

Päätös
Kaupunginhallitus kuuli asiassa johtavaa rakennustarkastajaa Hannu Kangasta.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus piti asian käsittelyn jälkeen tauon kello 14.47 - 15.10. Tauon jälkeen puheenjohtaja piti nimenhuudon ja totesi, että ennen taukoa paikalla olleet olivat edelleen paikalla.

Tiedoksi
Esitys kaupunginvaltuustolle, valtuuston päätös ympäristölautakunta

Tekninen lautakunta, § 23,17.02.2026
Tekninen lautakunta, § 108,16.06.2026
Tekninen lautakunta, § 162,25.08.2026
Kaupunginhallitus, § 290, 18.09.2026

§ 290
Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset

ROIDno-2025-5753

Tekninen lautakunta, 17.02.2026, § 23

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Taipale, elina.taipale@rovaniemi.fi
Kaisa Kinnunen, kaupungininsinööri, kaisa.kinnunen@rovaniemi.fi

Oheismateriaali
1 Hulevesimääräykset OAS Rovaniemi
2 Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset EHDOTUS

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 1.1.2026 34 §:n mukaisesti tekninen lautakunta toimii alueidenkäyttölain (752/2023) 13 a luvun mukaisena hulevesiviranomaisena.

Kunnan velvollisuutena on järjestää hulevesien hallinta asemakaava-alueella. Hulevesien hallintaa koskevien määräysten laatiminen perustuu alueidenkäyttölakiin (1999/132), jonka mukaan kunnan määräämä monijäseninen toimielin voi antaa kuntaa tai kunnan osaa koskevia tarkempia määräyksiä hulevesien hallinnasta. Määräysten valmistelussa ja laatimisessa noudatetaan samoja periaatteita kuin kunnan rakennusjärjestyksen valmistelussa. Määräyksiä ei sovelleta, jos oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa tai asemakaavassa on asiasta toisin määrätty.

Hulevesimääräyksillä kunta määrittää, miten kiinteistön tulee käsitellä ja hallita hulevesiä sekä liittyä kunnan hulevesijärjestelmään. Määräykset voivat koskea esimerkiksi hulevesien määrää ja laatua sekä niiden maahan imeyttämistä ja viivyttämistä. Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistön hulevesijärjestelmän laitteiston suunnittelusta, rakentamisesta, käytöstä ja kunnossapidosta.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksien osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on suunnitelma hulevesimääräyksien osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelyistä. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma laaditaan riittävän vuorovaikutuksen arvioimiseksi. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa voidaan tarvittaessa täydentää Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysten laatimisen aikana. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa kerrotaan Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysten lähtökohdat ja tavoitteet sekä osallistumis-, vuorovaikutus- ja päätöksentekomenettelyt. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

asetetaan julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi. Nähtävilläoloaikana osallisilla on mahdollisuus antaa palautetta siihen ja esittää mielipiteensä Rovaniemen kaupungin osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta.

Ehdotus Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiksi

Ehdotus hulevesimääräyksiksi on laadittu kunnan nykytilanteen, alueidenkäytön ohjauksen ja hulevesien hallinnan tarpeiden perusteella. Valmisteluun ovat osallistuneet Rovaniemen kaupungin yhdyskuntatekniikan, kaavoituksen, rakennusvalvonnan ja ympäristönsuojelun yksiköt sekä Neve Oy.

Ehdotus Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiksi asetetaan julkisesti nähtäville 30 päivän ajaksi palvelupiste Osviittaan sekä kaupungin internetsivuille www.rovaniemi.fi. Nähtävilläoloaikana kunnan jäsenellä ja muilla osallisilla on oikeus tehdä muistutus ehdotuksesta. Lisäksi Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysehdotuksesta pyydetään lausunnot Lupa- ja valvontavirastolta, maakunnan liitolta ja kunnalta, jonka alueiden käyttöön tai rakentamiseen hulevesimääräykset voivat vaikuttaa.

Hulevesimääräykset viimeistellään nähtävilläolon aikana saatujen palautteiden ja lausuntojen perusteella. Palautteiden pohjalta laaditaan tarvittaessa muutosehdotus. Jos kunta on olennaisesti muuttanut hulevesimääräyksiä sen jälkeen, kun se on asetettu julkisesti nähtäville, asetetaan ehdotus uudelleen nähtäville. Ehdotusta hulevesimääräyksiksi ei kuitenkaan tarvitse asettaa uudelleen nähtäville, jos muutokset koskevat vain yksityistä etua ja kunta kuulee erikseen niitä osallisia, joita muutokset koskevat. Nähtävilläolon aikana saatu palaute käsitellään teknisessä lautakunnassa, joka tekee esityksen hulevesimääräysten hyväksymisestä kaupunginhallitukselle ja kaupunginvaltuustolle. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Ehdotus
Esittelijä: Pertti Onkalo, toimialajohtaja

Tekninen lautakunta päättää:

- kuuluttaa Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset vireille sekä asettaa osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville sekä valtuuttaa yhdyskuntatekniikan yksikön tekemään siihen tarvittavia teknisiä korjauksia.
- kuuluttaa ehdotuksen Rovaniemen hulevesimääräyksistä julkisesti nähtäville.
- pyytää lausunnot Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysten osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta sekä Rovaniemen kaupungin hulevesimääräys ehdotuksesta.

Päätös
Tekninen lautakunta piti kokoustauon ennen tämän asian käsittelyä klo 14.26 - 14.45. Tauon jälkeen puheenjohtaja piti nimenhuudon ja totesi, että läsnä olivat samat osallistujat kuin ennen taukoa.

Tekninen lautakunta kuuli asiassa vt. kaupungininsinööri Kaisa Kinnusta.

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Tekninen lautakunta, 16.06.2026, § 108

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Taipale, elina.taipale@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset 16.6.2026
2 Vastineet hulevesimääräysten ehdotuksen palautteisiin 16.6.2026

Rovaniemen kaupunki valmistelee hulevesimääräyksiä tarkentaakseen hulevesien hallintaa Rovaniemen kaupungin asemakaava-alueilla. Hulevesimääräyksillä kunta määrittää, miten kiinteistön tulee käsitellä ja hallita hulevesiä sekä liittyä kunnan hulevesijärjestelmään. Määräykset voivat koskea esimerkiksi hulevesien määrää ja laatua sekä niiden maahan imeyttämistä ja viivyttämistä. Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistön hulevesijärjestelmän laitteiston suunnittelusta, rakentamisesta, käytöstä ja kunnossapidosta.

Tekninen lautakunta käsitteli hulevesimääräyksiä kokouksessaan 17.2.2026 ja päätti asettaa ehdotuksen hulevesimääräyksistä sekä siihen liittyvän osallistumis- ja arviointisuunnitelman julkisesti nähtäville. Ehdotuksesta hulevesimääräyksiksi pyydettiin lausunnot Elinvoimakeskukselta, Lupa- ja valvontavirastolta, Neve Oy:ltä, maakunnan liitolta sekä Rovaniemen naapurikunnilta (Sodankylä, Pelkosenniemi, Kemijärvi, Posio, Ranua, Tervola, Kolari, Ylitornio, Pello, Kittilä). Tekninen lautakunta valtuutti yhdyskuntatekniikan yksikön tekemään lausuntojen perusteella tarvittavat tekniset tarkennukset hulevesimääryksiin.

Ehdotus hulevesimääräyksistä oli julkisesti nähtävillä 4.3.-10.4.2026 teknisen lautakunnan kokouksen 17.2.2026 § 23 päätöksen mukaisesti.Hulevesimääräysten ehdotuksesta saatiin kuusi (6) lausuntoa ja viisi (5) mielipidettä. Rovaniemen kaupungin rakennusvalvonta- ja ympäristönsuojeluviranomainen antoivat lausunnon 29.4.2026 ja Lupa- ja valvontavirasto 13.5.2026. Molemmille oli annettu pyynnöstä lisäaikaa lausunnon antamista
varten. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyehdotuksen sekä lausunnot /mielipiteet ja niihin laaditut vastineet on esitetty liitemateriaaleissa.

Lausuntojen perusteella määräyksiin on tehty teknisiä tarkennuksia, eikä olennaisia muutoksia ole tehty. Näin ollen ehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Ehdotus
Esittelijä: Pertti Onkalo, toimialajohtaja

Tekninen lautakuntakunta hyväksyy laaditut vastineet Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiin. Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus esittää Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksien hyväksymistä kaupunginvaltuustolle. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Tekninen lautakunta antaa Yhdyskuntatekniikan yksikölle oikeuden tehdä tarkentavia teknisiä korjauksia Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiin.

Päätös
Tekninen lautakunta kuuli asiassa kaupungininsinööri Kaisa Kinnusta ja ympäristöinsinööri Elina Taipaletta. Taipale oli paikalla asian kuulemisen ja keskustelun ajan klo 13.11–13.39.

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun.

Tekninen lautakunta, 25.08.2026, § 162

Valmistelijat / lisätiedot:

Elina Taipale, elina.taipale@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Vastineet hulevesimääräysten ehdotuksen palautteisiin 25.8.2026
2 Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset ehdotus 25.8.2026

Rovaniemen kaupunki on valmistellut hulevesimääräyksiä tarkentaakseen hulevesien hallintaa Rovaniemen kaupungin asemakaava-alueilla. Hulevesimääräyksillä kunta määrittää, miten kiinteistön tulee käsitellä ja hallita hulevesiä sekä liittyä kunnan hulevesijärjestelmään. Määräykset voivat koskea esimerkiksi hulevesien määrää ja laatua sekä niiden maahan imeyttämistä ja viivyttämistä. Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistön hulevesijärjestelmän laitteiston suunnittelusta, rakentamisesta, käytöstä ja kunnossapidosta.

Tekninen lautakunta käsitteli hulevesimääräyksiä kokouksessaan 17.2.2026 ja päätti asettaa ehdotuksen hulevesimääräyksistä sekä siihen liittyvän osallistumis- ja arviointisuunnitelman julkisesti nähtäville. Ehdotuksesta hulevesimääräyksiksi pyydettiin lausunnot Elinvoimakeskukselta, Lupa- ja valvontavirastolta, Neve Oy:ltä, maakunnan liitolta sekä Rovaniemen naapurikunnilta (Sodankylä, Pelkosenniemi, Kemijärvi, Posio, Ranua, Tervola, Kolari, Ylitornio, Pello, Kittilä). Tekninen lautakunta valtuutti yhdyskuntatekniikan yksikön tekemään lausuntojen perusteella tarvittavat tekniset tarkennukset hulevesimääräyksiin.

Ehdotus hulevesimääräyksistä oli julkisesti nähtävillä 4.3-10.4.2026 teknisen lautakunnan kokouksen 17.2.2026 § 23 päätöksen mukaisesti. Hulevesimääräysten ehdotuksesta saatiin kuusi (6) lausuntoa ja viisi (5) mielipidettä. Rovaniemen kaupungin rakennusvalvonta- ja ympäristönsuojeluviranomainen antoivat lausunnon 29.4.2026 ja Lupa- ja valvontavirasto 13.5.2026. Molemmille oli annettu pyynnöstä lisäaikaa lausunnon antamista varten.

Tekninen lautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 16.6.2026 ja päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysehdotuksen lausuntojen ja mielipiteiden vastineita täydennettiin, ja hulevesimääräyksiin tehtiin pieniä teknisiä korjauksia. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysehdotuksen sekä lausunnot, mielipiteet ja niihin laaditut vastineet on esitetty liitteissä.

Lausuntojen perusteella määräyksiin on tehty teknisiä vain tarkennuksia, eikä olennaisia muutoksia ole tehty. Näin ollen ehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Ehdotus
Esittelijä: Pertti Onkalo, toimialajohtaja

Tekninen lautakunta hyväksyy laaditut vastineet Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiin. Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus esittää Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksien hyväksymistä kaupunginvaltuustolle. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Tekninen lautakunta antaa yhdyskuntatekniikan yksikölle oikeuden tehdä tarkentavia teknisiä korjauksia Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiin ja vastineisiin.

Päätös
Tekninen lautakunta kuuli asiassa kaupungininsinööri Kaisa Kinnusta.

Tekninen lautakunta päätti yksimielisesti esittelijän esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 18.09.2026, § 290

Valmistelija / lisätiedot:

Elina Taipale, elina.taipale@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset ehdotus 25.8.2026

Rovaniemen kaupunki on valmistellut hulevesimääräyksiä tarkentaakseen hulevesien hallintaa Rovaniemen kaupungin asemakaava-alueilla. Hulevesimääräyksillä kunta määrittää, miten kiinteistön tulee käsitellä ja hallita hulevesiä sekä liittyä kunnan hulevesijärjestelmään. Määräykset voivat koskea esimerkiksi hulevesien määrää ja laatua sekä niiden maahan imeyttämistä ja viivyttämistä. Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistön hulevesijärjestelmän laitteiston suunnittelusta, rakentamisesta, käytöstä ja kunnossapidosta.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 1.6.2026 28 § mukaan kaupunginvaltuuston tehtävä on hyväksyä rakennusjärjestys. Alueidenkäyttö lain mukaan (103 j § (22.8.2014/682) hulevesimääräykset valmistellaan ja hyväksytään samalla periaatteella, mitä rakentamislain 19 §:ssä säädetään rakennusjärjestyksen valmistelusta ja laatimisesta.

Tekninen lautakunta käsitteli hulevesimääräyksiä kokouksessaan 17.2.2026 ja päätti asettaa ehdotuksen hulevesimääräyksistä sekä siihen liittyvän osallistumis- ja arviointisuunnitelman julkisesti nähtäville. Ehdotuksesta hulevesimääräyksiksi pyydettiin lausunnot Elinvoimakeskukselta, Lupa- ja valvontavirastolta, Neve Oy:ltä, maakunnan liitolta sekä Rovaniemen naapurikunnilta (Sodankylä, Pelkosenniemi, Kemijärvi, Posio, Ranua, Tervola, Kolari, Ylitornio, Pello, Kittilä). Tekninen lautakunta valtuutti yhdyskuntatekniikan yksikön tekemään lausuntojen perusteella tarvittavat tekniset tarkennukset hulevesimääräyksiin.

Ehdotus hulevesimääräyksistä oli julkisesti nähtävillä 4.3-10.4.2026 teknisen lautakunnan kokouksen 17.2.2026 § 23 päätöksen mukaisesti. Hulevesimääräysten ehdotuksesta saatiin kuusi (6) lausuntoa ja viisi (5) mielipidettä. Rovaniemen kaupungin rakennusvalvonta- ja ympäristönsuojeluviranomainen antoivat lausunnon 29.4.2026 ja Lupa- ja valvontavirasto 13.5.2026. Molemmille oli annettu pyynnöstä lisäaikaa lausunnon antamista varten.

Tekninen lautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 16.6.2026 ja päätti yksimielisesti palauttaa asian valmisteluun. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysehdotuksen lausuntojen ja mielipiteiden vastineita täydennettiin, ja hulevesimääräyksiin tehtiin pieniä teknisiä korjauksia.

Lausuntojen perusteella määräyksiin on tehty teknisiä vain tarkennuksia, eikä olennaisia muutoksia ole tehty. Näin ollen ehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Tekninen lautakunta käsitteli hulevesimääräyksiä 25.8.2026. Tekninen lautakunta on hyväksyi laaditut vastineet Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiin. Tekninen lautakunta päätti 25.8.2026 esittää kaupunginhallitukselle, että kaupunginhallitus esittää kaupunginvaltuustolle Rovaniemen kaupungin hulevesimääräysten hyväksymistä. Rovaniemen kaupungin hulevesimääräykset hyväksyy kaupunginvaltuusto.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus esittää Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksien hyväksymistä kaupunginvaltuustolle. Kaupunginhallitus antaa yhdyskuntatekniikan yksikölle oikeuden tehdä tarkentavia teknisiä korjauksia Rovaniemen kaupungin hulevesimääräyksiin.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi
Esitys kaupunginvaltuustolle, valtuuston päätös ympäristöinsinööri, kaupungininsinööri

§ 291
Konsernin ajankohtaiset 9/2026

ROIDno-2026-94

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö, hannu.pessa@rovaniemi.fi

Kaupunginhallitus käsittelee ajankohtaiset konserniasiat.

- LapIT Oy hankintalain muutoksen toimenpiteet

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös
Kaupunginhallitus kuuli konsernin ajankohtaisissa asioissa konsernitalouspäällikkö Hannu Pessaa.

Merkittiin tiedoksi.

§ 292
Koha-Suomi Oy:n osakassopimuksen päivitys

ROIDno-2024-521

Valmistelija / lisätiedot:

Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö, hannu.pessa@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Koha-Suomi päivitetty osakassopimus

Koha-Suomi Oy on kuntien omistama yhtiö, joka ylläpitää ja kehittää Koha-kirjastojärjestelmää kuntien yhteistyönä. Yhtiön tavoitteena ei ole tuottaa taloudellista voittoa. Lapin kirjastot ovat yksi järjestelmän käyttäjistä.

Rovaniemen kaupunki omistaa yhtiöstä 3,2 prosenttia.

Yhtiö tulee jatkossakin toimimaan kuntien yhteisenä sidosyksikkönä ja tuottamaan kirjastojärjestelmäpalveluita. Hankintalain 15 §:n 8 mom. mukaan 10 prosentin omistusosuutta sidosyksikköhankintoihin osakeyhtiöiltä ei edellytetä, jos yhtiö on perustettu yleisen edun vuoksi tuottamaan yksinomaan rajattua ja lakisääteistä palvelua tai tämän tuottamiseen välittömästi liittyviä tietojärjestelmiä. Tällaisen sidosyksikön liikevaihto ei saa ylittää yhtä miljoonaa euroa vuodessa. Palvelusopimus yhtiön kanssa saa olla voimassa enintään neljä vuotta kerrallaan.

Koha-Suomi Oy:ssä on esitetty osakassopimukseen muutosta, joka mahdollistaa osakkaiden irtautumisen yhtiöstä. Alla muutosesitys osakassopimukseen.

Yhtiön Osakkeiden luovuttaminen on mahdollista vain Yhtiön hallituksen hyväksymälle luovutuksensaajalle. Mikäli Osakkeenomistaja haluaa luopua osakkuudestaan, on Osakkeenomistajan ilmoitettava asiasta Yhtiön hallitukselle ja tarjottava kirjallisesti omistamiaan Yhtiön osakkeita Yhtiön ja muiden Osakkeenomistajien lunastettavaksi. Lunastushinta on osakkaan osakkeesta maksama merkintähintä.

Yhtiön omien Osakkeiden hankkimisesta päätetään yhtiökokouksessa osakeyhtiölakia noudattaen.

Mikäli Yhtiö tai kukaan muu Osakkeenomistaja ei halua lunastaa Osakkeenomistajan osakkeita, voi Osakkeenomistaja ilmoittaa luopuvansa Yhtiön osakkuudesta ja siten vapautua maksuvelvoitteistaan. Maksuvelvoitteista vapautuu 18 kuukauden kuluttua luopumisilmoituksesta. Osakkeenomistajan on tällöin luovutettava omistamansa osakkeet vastikkeetta Yhtiölle maksuvelvollisuuden päättyessä.

Osakassopimuksen mukaan kaikki muutokset siihen on tehtävä osakkaiden yksimielisellä päätöksellä.

Vt. hyvinvoinnin toimialajohtaja on Koha-Suomi Oy:n hallituksen puheenjohtaja, jonka vuoksi esteellinen käsittelemään asiaa ja allekirjoittamaan asiakirjoja asiaan liittyen.

Hallintosäännön 4 §:n mukaan kaupunginhallitus vastaa omistajaohjauksesta.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä Koha-Suomi Oy:n päivitetyn osakassopimuksen liitteen 1 mukaisena ja valtuuttaa konsernitalouspäällikön allekirjoittamaan päivitetyn sopimuksen.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi
Pessa, Sipola

§ 293
Rovaniemen kaupungin lausunto Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallintosääntömuutoksesta

ROIDno-2026-4597

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Lindroos, kaupunginlakimies, mikko.lindroos@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Liite 1.9.2026 - Ote koulutuskuntayhtymä yhtymähallituksen kokous 27.8.2026, § 63 Hallintosäännön päivitys, tarkistettu pt
2 Saate 31.8.2026 - Lausuntopyyntö Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallintosääntömuutoksesta
Verkkojulkisuus rajoitettu
3 LAUSUNTOPYYNTÖ viim. 23.9. Rovaniemen koulutuskuntayhtymän hallintosääntömuutoksesta. Luottamuksellinen
4 Rovaniemen kaupungin lausunto REDUlle hallintosääntömuutoksista 18.9.2026.pdf

Yhtymäkokous on vahvistanut Rovaniemen koulutuskuntayhtymä REDUn nykyisen hallintosäännön 19.12.2023 § 36 ja se on tullut voimaan 1.1.2024. REDUssa on valmisteilla talousarvion 2026 sitovien tavoitteiden mukaisesti organisaatiomuutos 1.1.2027 alkaen. Tähän muutokseen liittyen on ollut tarve myös päivittää hallintosääntöä.

Hallintosäännön määräysten sisältö on jäsennetty vastaamaan Kuntaliiton hallintosääntömallia. Pykälänumerointi on muuttunut 2. luvusta alkaen. Pykälänumeroinnissa on myös huomioitu tulevat pykälien lisäystarpeet aloittamalla seuraava luku uudesta kymmenluvusta, jolloin väliin on jäänyt varalle käyttämättömiä pykälänumeroja.

- 1. luvussa on nyt esitetty REDUn tulosalueet ja oppilaitokset nimillä ja tarkennettu niiden tehtäväalueet.
- Johtavien viranhaltijoiden tehtävät ja toimivalta on siirretty 5. lukuun hallintosääntömallin mukaisesti.
- Yhteisten palvelujen (nyk. Sisäiset palvelut) johtavien viranhaltijoiden nimikkeet on uusittu ja tarkennettu ja yhtenäistetty heidän tehtäväalueitaan ja toimivaltaa.
- Oppilaitosten yhteiset toiminnot ja niiden yhteinen pedagoginen suunnittelu ja kehittäminen sekä yhteiset toiminnot eli Yhteiset oppilaitospalvelut, niiden sijoittuminen organisaatiorakenteessa osana Lapin koulutuskeskus REDU tulosaluetta sekä niiden johtamiseen ja toimitaan liittyvät tehtävät ja toimivalta on nyt määritelty hallintosäännössä.
- 7. luku eli tiedonhallinnan, asiakirjahallinnon ja henkilötietojen järjestäminen on kokonaan uudistettu vastaamaan Kuntaliiton mallia ja ohjeistusta sekä uudistunutta arkistointilakia. Myös 16. lukuun on tehty tarkennuksia toimivaltaan poikkeusoloissa ja normaalitilanteiden häiriötilanteissa.

Uuden hallintosäännön on tarkoitus tulla voimaan 1.1.2027 alkaen. Aiemman hallintosäännön perusteella annetut toimivallan delegointipäätökset ovat voimassa uuden hallintosäännön voimaan tullessa siltä osin, kun ne eivät ole ristiriidassa tämän hallintosäännön kanssa.

REDU on pyytänyt lausuntoja hallintösääntövalmistelustaan keskiviikkoon 23.9.2026 klo 14.00 mennessä. Rovaniemen kaupunki on yksi Rovaniemen koulutuskuntayhtymän jäsenkunnista.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 29 §:n 4 momentin 7 kohdan mukaan kaupunginhallitus päättää tytäryhteisöjen omistajaohjauksesta ja antaa kaupungin puolesta lausunnon REDUn hallintosääntömuutokseen.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä Rovaniemen koulutuskuntayhtymä REDUn hallintosäännön muutosehdotukset tiedoksi ja antaa asiasta liitteen mukaisen lausunnon.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi
Rovaniemen koulutuskuntayhtymä: redu@redu.fi 23.9.2026 mennessä

§ 294
Henkilöstökatsaus 1-8/2026

ROIDno-2026-94

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Paavo Aarnio, palvelussuhdepäällikkö, paavo.aarnio@rovaniemi.fi

Liitteet

1 KH 18.9.2026.pdf
2 Henkilöstökatsaus 1-8 2026.pdf
3 Sairaspoissaolot, syyt, toimenpiteet, sivistyspalvelut

Henkilöstökatsaus

Elokuun 2026 lopussa kaupungin palveluksessa oli yhteensä 2 375 henkilöä, mikä on 86 henkilöä enemmän kuin vastaavana ajankohtana vuonna 2025. Tehtyjen henkilötyövuosien määrä oli tammi-elokuussa 1 466 mikä on 24,7 henkilötyövuotta, eli noin 1,7 prosenttia, enemmän kuin vuonna 2025 vastaavana aikana. Henkilöstömäärä on siten kasvanut suhteellisesti enemmän kuin tehty työpanos. Tätä selittää osa-aikaisten ja määräaikaisten palvelussuhteiden määrä sekä henkilöstön vaihtuvuus tarkastelujakson aikana.

Henkilötyövuosien kasvu kohdistui erityisesti vakinaiseen henkilöstöön. Vakinaisten tekemä työpanos kasvoi edellisvuodesta noin 40,6 henkilötyövuotta ja sijaisten työpanos noin 7,2 henkilötyövuotta, kun taas muiden määräaikaisten työpanos väheni noin 23,1 henkilötyövuotta. Organisaatiossa henkilötyövuosien kasvu kohdistuu erityisesti teknisiin palveluihin, hyvinvoinnin toimialalle sekä sivistyksen toimialalla ruoka- ja puhtauspalveluihin.

Terveysperusteisia poissaoloja kertyi tammi-elokuussa yhteensä 25 310 kalenteripäivää, kun vastaava määrä vuonna 2025 oli 22 842 kalenteripäivää. Kasvua oli 2 468 kalenteripäivää eli 10,8 prosenttia.Poissaolojen työpäiviksi muutettu määrä kasvoi 16 316 työpäivästä 18 079 työpäivään, eli niin ikään noin 10,8 prosenttia. Terveysperusteisia poissaolotyöpäiviä kertyi vuonna 2026 keskimäärin 7,6 työpäivää henkilöä kohden, kun vastaava luku vuotta aiemmin oli 7,1 työpäivää. Tehtyihin henkilötyövuosiin suhteutettuna poissaolotyöpäiviä kertyi 12,3 päivää henkilötyövuotta kohden, kun vuotta aiemmin määrä oli 11,3 päivää. Kasvua oli noin 8,8 prosenttia.

Sivistys- ja hyvinvointipalveluissa poissaolokalenteripäivät kasvoivat noin 13,8 prosenttia. Koulutuspalveluissa kasvu oli noin 27,4 prosenttia, ruoka- ja puhtauspalveluissa noin 50,3 prosenttia ja varhaiskasvatuspalveluissa noin 1,6 prosenttia. Myös hyvinvoinnin ja teknisen toimialan poissaolot kasvoivat. Poissaolopäivien määrä oli edellisvuotta pienempi konsernihallinnossa (-25,5%) ja elinvoimapalveluissa (-34,5%).

Tällä hetkellä pitkien poissaolojen taustalla ovat tuki- ja liikuntaelinsairaudet sekä mielenterveyssyistä johtuvat poissaolot, mutta näiden ohella pitkien poissaolojen

syiksi on noussut myös useat vakavat sairaudet esim. syövät. Palvelualueilla on toteutettu sairauspoissaolojen hallitsemiseksi useita kohdennettuja toimenpiteitä. Näitä ovat muun muassa työaika- ja työpistejärjestelyt, mentoritoiminta sekä työyhteisöjen tukeminen jälkipurkukeskustelujen ja työnohjauksen avulla. Työkäytäntöjä sekä ohjaus- ja yhteistyöryhmien toimintaa kehitetään tavoitteellisesti toiminnan sujuvuuden, työhyvinvoinnin ja työssä jaksamisen edistämiseksi.

Elokuussa toteutetut toimenpiteet

Koko organisaatiotasolla:

1. Työhyvinvoinnin ohjausryhmien toiminnan kehittäminen sisäisesti ja Lappican (käynnissä)
2. Toteutettu henkilöstöasioiden yleisperehdytys kaikille uusille työntekijöille
3. Työnohjauksen kilpailutus (käynnissä)
4. Normaaleja prosessien mukaisia toimenpiteitä yksittäisten työntekijöiden ja työyhteisöjen osalta

Hyvinvoinnin toimiala

1. Esihenkilöiden sparrausta erillaisissa henkilöstöasioissa
2. Työyhteisötyötä (pelisääntöjen luomista) yhdelle tiimille
3. Yhden yksikön osalta kohdennettu työpaikkaselvitys psykososiaalisen kuormittumisen osalta
4. Yhden uuden yksikön osalta työyhteisön hyvinvoinnin selvittämistä

Sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimiala/Varhaiskasvatuspalvelut

1. Osa-työkykyisten työntekijöiden sijoittumisen mallin kehittäminen (käynnissä)
2. Turvallinen tiimityö ja toimiva työyhteisö -kehitystyö (käynnissä)

Sivistys- ja hyvinvointipalvelujen toimiala/Koulutuspalvelut

1. Kuukausittainen työkykykatsaus SIVI:n henkilöstösuunnittelijoiden kanssa
2. Työnohjauksen järjestämisen selvitystyö erityisopettajille (käynnissä)
3. Suunniteltu syysloman jälkeen kaikille kouluille työterveyshuollon "työn voimavarat ja kuormitustekijät" -kysely

Elinvoimapalvelujen toimiala

1. Työhyvinvoinnin ohjausryhmä kokoontunut elokuussa
2. Esihenkilökoulutuksen jatkuminen

Teknisten palvelujen toimiala

1. Työhyvinvoinnin ohjausryhmä kokoontunut elokuussa
2. Esihenkilökoulutuksen jatkuminen

Konsernihallinto ja tilapalvelukeskus

1. Valmisteltu työhyvinvoinnin ohjausryhmän kokousta
2. Työyhteisövalmennus työntekijöille käynnissä (10 kertaa, hankerahoitteinen)

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä henkilöstökatsauksen tiedoksi.

Päätös
Kaupunginhallitus kuuli asiassa henkilöstö- ja hallintojohtaja Antti Määttää, palvelussuhdepäällikkö Paavo Aarniota, työhyvinvointiasiantuntija Leena Honkaniemeä, työsuojelupäällikkö Kaisa Kankaalaa ja toimialajohtaja Antti Lassilaa.

Henri Ramberg poistui kokouksesta kello 16.11 ja Tiina Outila saapui kokoukseen kello16.12.

Merkittiin katsaus tiedoksi.

§ 295
Talousarviopäällikön viran ja kahden taloussuunnittelijan toimen lakkauttaminen

ROIDno-2026-2552

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi

Konsernihallinnossa on käsitelty kuntien ja hyvinvointialueiden yhteistoimintalain (449 /2007) edellyttämällä tavalla suunnitelmaa, jolla tavoitellaan talous- ja rahoituspalvelujen uudelleenorganisointia kummankin organisaation vastuulle kuuluvien tehtävien tuloksellisen ja taloudellisen sekä toiminnallisesti tarkoituksenmukaisen hoidon varmistamiseksi. Tässä yhteydessä talousarviopäällikön virkaan ja kahteen taloussuunnittelijan toimeen sisältyvät tehtävät muuttuvat niin olennaisesti, että kyseinen virka ja kyseiset toimet tulee lakkauttaa. Organisaatiomuutossuunnitelman mukaan konsernihallintoon perustettaisiin vastaava määrä uusia tehtäviä kuin on lakkautettavia virkoja ja toimia. Kaupunginhallitus on perustanut controllerin viran ja kaksi taloussihteerin tointa 11.5.2026 § 147.

Työnantajan infotilaisuus organisaatiomuutossuunnitelmaan liittyvälle henkilöstölle sekä henkilöstöjärjestöille pidettiin 14.4.2026.Työnantajan neuvotteluesitys annettiin 15.4.2026. Yhteistoimintaneuvottelut käytiin 21.4.2026 - 28.4.2026. Neuvottelujen aikana kokoonnuttiin kaksi kertaa. Yhteistoimintaneuvottelut on todetttu päättyneeksi 28.4.2026. Kaupunki työnantajana ja henkilöstöjärjestöt ovat yksimielisiä siitä, että kaupunki on täyttänyt asiassa yhteistoimintalain mukaiset velvoitteensa.

Hallintosäännön 51 §:n mukaan kaupunginhallitus päättää kaupunginhallituksen alaisten virkojen sekä toimialajohtajan viran perustamisesta ja lakkauttamisesta.

Talousarviopäällikön virkasuhteeseen ja taloussuunnittelijoiden työsuhteisiin liittyvät päätökset kuten henkilöiden sijoittaminen uusiin toimiin tehdään erikseen. Toimivalta on näiltä osin kaupunginhallituksella hallintosäännön 52 §:n perusteella.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää lakkauttaa talousarviopäällikön viran (vakanssinumero 51160004) ja taloussuunnittelijoiden toimet (vakanssinumerot 54780006 ja 16110013) 1.9.2026 alkaen esittelytekstissä todetuilla ja yhteistoimintaneuvotteluissa käsitellyillä perusteilla. Konsernitalouspäällikkö valtuutetaan päättämään irtisanomisuhan alaisten lakkautettavaa virkaa ja lakkautettavia toimia hoitavien henkilöiden sijoittamisesta avoimiin virkoihin ja toimiin.

Päätös
Kaupunginjohtaja teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen:

Kaupunginhallitus päättää lakkauttaa talousarviopäällikön viran (vakanssinumero 51160004) ja taloussuunnittelijoiden toimet (vakanssinumerot 54780006 ja 16110013) 1.10.2026 alkaen esittelytekstissä todetuilla ja yhteistoimintaneuvotteluissa

käsitellyillä perusteilla. Konsernitalouspäällikkö valtuutetaan päättämään irtisanomisuhan alaisten lakkautettavaa virkaa ja lakkautettavia toimia hoitavien henkilöiden sijoittamisesta avoimiin virkoihin ja toimiin.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan muutetun päätösesityksen mukaisesti.

Tiedoksi
Ao. henkilöt

§ 296
Ohjeistus kurinpidollisista toimenpiteistä

ROIDno-2026-4417

Valmistelija / lisätiedot:

Paavo Aarnio, palvelussuhdepäällikkö, paavo.aarnio@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Ohjeistus kurinpidollisista toimenpiteistä 2026 päivitys ytt.pdf

Huomautuksen ja varoituksen antamista koskeva ohjeistus on päivitetty edellisen kerran vuonna 2021 ja kaupunginhallitus on sen hyväksynyt kokouksessaan 8.11.2021 § 454.

Ohjeistusta on nyt päivitetty ja samalla yhdistetty siihen ohjeistukset koskien palvelussuhteen päättämisen toimenpiteitä (irtisanominen ja purkaminen). Palvelussuhteen päättämiseen liittyen ohje on yleisluontoinen, ja siinä on maininta, että irtisanomista tai purkamista harkitessaan esihenkilön on aina otettava ensin yhteyttä henkilöstöpalveluihin. Irtisanomistilanteiden osalta ohjeessa on huomioitu työsopimuslain 1.1.2026 voimaan tulleet muutokset.

Päivityksessä on muutettu muutamia huomautuksen ja varoituksen dokumentointiin ja säilytykseen liittyviä ohjeistuksia. Merkittävin muutos on, että ohjeen mukaan huomautuksesta ei laadita enää kirjallista henkilölle annettavaa dokumenttia kuten tähän asti. Esihenkilö kuitenkin merkitsee itselleen muistiin huomautuksen ajankohdan ja syyn.

Aiemmin ohjeen mukaan peruste varoitukselle on ollut, että henkilöllä on ollut luvattomia poissaoloja. Tämä on muutettu muotoon "luvaton poissaolo", koska yksittäinenkin poissaolo voi aiheuttaa merkittävää haittaa, jos se ajoittuu esimerkiksi tärkeän asiakastapaamisen tai muun tapahtuman ajalle. Lisäksi vastineen antamisen määräaika on korjattu muotoon “n. viikko", jota voidaan pitää kohtuullisena aikana.

Lisäksi ohjeeseen on tehty pienempiä yksittäisiä lisäyksiä ja muutoksia. Lisäykset ja muutokset on korostettu liitteenä olevaan ohjeluonnokseen.

Ohjeluonnos on käsitelty yhteistyötoimikunnassa 26.8.2026. Hallintosäännön (kv 18.5.2026 § 53) 29 § mukaan kaupunginhallitus päättää henkilöstöpolitiikasta.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä oheisen liitteen mukaisen ohjeistuksen kurinpidollisista toimenpiteistä.

Päätös
Kaupunginhallitus kuuli asiassa palvelussuhdepäällikkö Paavo Aarniota.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti. Lisäksi kaupunginhallitus valtuuttaa henkilöstöhallinnon tekemään ohjeistukseen stilistiset korjaukset kokouksessa käydyn keskustelun mukaisesti.

§ 297
Henkilöstökoulutuksen menettelytapaohjeen päivittäminen

ROIDno-2026-4416

Valmistelija / lisätiedot:

Paavo Aarnio, palvelussuhdepäällikkö, paavo.aarnio@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Henkilöstökoulutus 2026 syksy päivitys ytt.pdf

Nykyinen henkilöstökoulutuksen menettelytapaohje on hyväksytty kaupunginhallituksessa 2.2.2026 § 31. Ohjeeseen on tullut varhaiskasvatuksen opettajien koulutusta koskeva muutostarve. Ohjetta on muutettu siten, että varhaiskasvatuksen opettajan koulutusta koskevat säännöt kohdassa 3.3.1 laajennetaan koskemaan myös varhaiskasvatuksen erityisopettajan koulutusta. Perusteena on, että kelpoisen henkilöstön saatavuusongelma on varhaiskasvatuksen erityisopettajien osalta yhtä kriittinen kuin varhaiskasvatuksen opettajien kohdalla. Lisäksi koska kaikki pyrkineet eivät ole päässeet Lapin yliopistossa järjestettävään koulutukseen, on ohjetta tarkoituksenmukaista muuttaa siten, että ohjeessa tarkoitettu varhaiskasvatuksen opettajan tai varhaiskasvatuksen erityisopettajan koulutus voi olla missä tahansa sitä tarjoavassa oppilaitoksessa.

Muilta osin ohjeeseen ei ole tehty muutoksia.

Ohjeen päivitys on käsitelty yhteistyötoimikunnan kokouksessa 26.8.2026. Hallintosäännön (kv 18.5.2026 § 53) 50 § mukaan kaupunginhallitus päättää virka- ja työehtosopimuksen harkinnanvaraisten määräysten soveltamisesta.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hyväksyä oheisen liitteen mukaisen päivitetyn henkilöstökoulutuksen menettelytapaohjeen.

Päätös
Sara Seppänen poistui kokouksesta ja Mira Mustonen liittyi kokoukseen etäyhteydellä kello 17.00. Mari Jolanki valittiin pöytäkirjantarkastajaksi tästä pykälästä eteenpäin.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

§ 298
Kelan päätös työterveyshuollon kustannusten korvaamisesta vuodelta 2025

ROIDno-2026-4439

Valmistelija / lisätiedot:

Paavo Aarnio, palvelussuhdepäällikkö, paavo.aarnio@rovaniemi.fi

Suomessa työnantajalla on lakisääteinen velvollisuus järjestää työntekijöilleen ehkäisevä työterveyshuolto. Lisäksi työnantaja voi halutessaan järjestää työterveyshuollon yhteydessä sairaanhoitopalveluja ja muuta terveydenhuoltoa. Työterveyshuollon järjestämisestä aiheutuvia kustannuksia korvataan työnantajille sairausvakuutuslain perusteella Kelan kautta. Korvaus määräytyy hyväksyttävien kustannusten sekä vuosittain vahvistettavan työntekijäkohtaisen enimmäismäärän perusteella.
Rovaniemen kaupunki on hakenut Kelalta työnantajan järjestämän työterveyshuollon kustannusten korvausta tilikaudelta 1.1.-31.12.2025.
Hakemuksessa ilmoitetut työterveyshuollon kustannukset olivat:

- korvausluokka I (ehkäisevä työterveyshuolto) 886 917,18 euroa
- korvausluokka II (sairaanhoito ja muu terveydenhuolto) 846 981,00 euroa.

Kunta saa verotuksessa laskennallisena palautuksena 5 prosenttia yksityiseltä terveydenhuollon palveluntuottajalta ostettujen palvelujen kustannuksista. Tämä laskennallista arvonlisäveron palautusta vastaava osuus vähennetään Kelan korvauslaskennassa hyväksyttävistä kustannuksista.
Vähennyksen jälkeen Kelan hyväksymät kustannukset olivat:

- korvausluokka I: 842 571,32 euroa
- korvausluokka II: 801 781,95 euroa.

Kela ottaa korvausta laskettaessa huomioon kustannuksia enintään 492,50 euroa työntekijää kohden. Vuonna 2025 korvauksen perusteena oleva enimmäiskustannus Rovaniemen kaupungille oli siten 1 132 257,50 euroa (492,50 euroa × 2 299 työntekijää).
Koska ehkäisevän työterveyshuollon kustannukset (korvausluokka I) olivat 842 571,32 euroa, kohdistui enimmäismäärästä jäljelle jäävä osuus korvausluokkaan II.
Korvauksen perusteena olevat kustannukset olivat näin ollen:

- korvausluokka I: 842 571,32 euroa
- korvausluokka II: 289 686,18 euroa.

Kela korvaa hyväksytyistä kustannuksista 60 prosenttia korvausluokassa I ja 50 prosenttia korvausluokassa II siltä osin kuin kustannukset mahtuvat työntekijäkohtaiseen enimmäismäärään.
Rovaniemen kaupungille maksettava Kelan korvaus vuodelta 2025 on:

- korvausluokka I: 505 542,79 euroa
- korvausluokka II: 144 843,09 euroa

Korvausten yhteismäärä on 650 385,88 euroa.

Vuonna 2024 Kelan maksama työterveyshuollon korvaus oli yhteensä 610 067,09 euroa, josta korvausluokan I osuus oli 474 051,50 euroa ja korvausluokan II osuus 136 015,59 euroa. Vuoden 2025 korvaus on siten 40 318,79 euroa suurempi kuin vuonna 2024.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä Kelan maksaman työterveyshuollon kustannusten korvauksen tiedoksi.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, § 192,16.06.2026
Kaupunginhallitus, § 299, 18.09.2026

§ 299
Toimialajohtajan (hyvinvoinnin toimiala) viran täyttäminen

ROIDno-2026-3272

Kaupunginhallitus, 16.06.2026, § 192

Valmistelijat / lisätiedot:

Paavo Aarnio, palvelussuhdepäällikkö, paavo.aarnio@rovaniemi.fi

Kaupunginhallitus on päätöksellään 25.5.2026 § 167 perustanut toimialajohtajan viran hyvinvoinnin toimialalle. Perustettu virka on tarpeen avata haettavaksi. Viran väliaikaisesta hoitamisesta viran vakituiseen täyttöön, kuitenkin korkeintaan 31.12.2026 asti on kaupunginhallitus päättänyt 25.5.2026 § 168.

Toimialajohtajan viran kelpoisuusehdoksi on vahvistettu (KH 25.5.2026 § 167) ylempi korkeakoulututkinto, käytännössä osoitettu johtamistaito ja suomen kielen sujuva kirjallinen ja suullinen taito sekä viran kokonaispalkaksi on vahvistettu 7800 euroa.

Hallintosäännön 52 § mukaan kaupunginhallitus valitsee toimialajohtajan virkaansa ja vahvistaa viran palkkauksen ja virkavaalin, sekä virkasuhteen keston.

Ehdotus
Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää:

- avata hyvinvoinnin toimalan toimialajohtajan viran haettavaksi siten, että hakuaika on 3.8.-4.9.2026. Hakuilmoitus julkaistaan liitteen mukaisella hakukuulutuksella kaupungin internetsivuilla ja työmarkkinatori-palvelussa sekä tarvittaessa muilla digitaalisilla kanavilla viestintä-, markkinointi- ja osallisuuspalvelut -yksikössä tehtävän harkinnan perusteella;
- että viran täyttämisessä ei noudateta anonyymiä rekrytointimenettelyä, koska virantäyttömenettelyyn liittyy merkittävä tiedottamisintressi;
- että haastatteluryhmänä toimii kaupunginhallitus.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti vt. kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 18.09.2026, § 299

Valmistelija / lisätiedot:

Paavo Aarnio, palvelussuhdepäällikkö, paavo.aarnio@rovaniemi.fi

Kaupunginhallitus on 16.6.2026 §192 päättänyt hyvinvoinnin toimialan toimialajohtajan viran haun avaamisesta ajalle 3.8.-4.9.2026. Haussa vastaanotettiin hakuajan loppuun mennessä 59 hakemusta. Hakemusten perusteella on alustavasti arvioitu hakijoiden kelpoisuutta ja soveltuvuutta virkaan.

Haastatteluryhmä kokoontuu käsittelemään saapuneita hakemuksia 16.9.2026 ja asiaa käsitellään kaupunginhallituksen kokouksessa 18.9.2026. Asian esittely päivitetään kaupungihallituksen kokoukseen haastatteluryhmän kokoontumisen jälkeen.

Hallintosäännön (kv 18.5.2026 § 53) 52 § mukaan toimialajohtajan valitsee virkaansa kaupunginhallitus.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä hyvinvoinnin toimialajohtajan viran saapuneet hakemukset tiedoksi.

Lisäksi kaupunginhallitus päättää haun jatkotoimista.

Päätös
Palvelussuhdepäällikkö Paavo Aarnio osallistui kokoukseen tämän asiakohdan ajan kello 12.46 - 13.17.

Kaupunginjohtajan muutettu päätösehdotus:

- Kaupunginhallitus merkitsee hyvinvoinnin toimialajohtajan viran saapuneet hakemukset tiedoksi.
- Lisäksi kaupungihallitus päättää kutsua haastatteluun seuraavat hakijat: terveystieteiden maisteri Asta Paasi, filosofian maisteri Riitta Junno, filosofian maisteri Anne Toppari, kasvatustieteiden maisteri Hanna Lintupuro, hallintotieteiden maisteri Hanna Paikkala, sosionomi YAMK Taina Paananen ja hallintotieteiden maisteri Marikki Forell.
- Kaupunginhallitus valtuuttaa haastatteluryhmän järjestämään haastattelut.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan muutetun päätösesityksen mukaisesti.

Heikki Autto poistui kokouksesta kello 12.46.

Sara Seppänen oli poissa kokouksesta kello 13.01 - 13.16 tämän asiakohdan käsittelyn aikana. Mari Jolanki valittiin pöytäkirjan tarkastajaksi tämän asiakohdan osalta.

Henri Ramberg siirtyi etäyhteyteen tämän asian käsittelyn jälkeen kello 13.18.

Kaupunginvaltuusto, § 72,09.06.2025
Kaupunginhallitus, § 375,15.12.2025
Kaupunginhallitus, § 300, 18.09.2026

§ 300
Rasismin ja vihapuheen vastainen kunnallinen toimenpideohjelma

ROIDno-2025-2873

Kaupunginvaltuusto, 09.06.2025, § 72

SDP:n valtuustoryhmä, Vasemmistoliiton valtuustoryhmä sekä Vihreä valtuustoryhmä jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Rovaniemen kaupunki laatii rasismin ja vihapuheen vastaisen toimenpideohjelman, joka sisältää konkreettisia toimia rakenteellisen syrjinnän ja vihamielisen ilmapiirin kitkemiseksi kunnassa.

Taustalla on huoli yleistyneestä vihapuheesta ja syrjinnästä, joka kohdistuu vähemmistöihin, maahanmuuttajiin, seksuaali- ja sukupuolivähemmistöihin sekä eri tavoin syrjittyihin ryhmiin, kuten fyysisesti ja/tai psyykkisesti vammaisiin henkilöihin. Valtuusto ei ole erillinen saareke, vaan sen ilmapiiri heijastuu koko kaupunkiyhteisöön. On tärkeää, että valtuusto ja kaupunki näyttävät esimerkkiä vastuullisesta, yhdenvertaisuutta kunnioittavasta toiminnasta.

Esitämme, että ohjelman valmistelu toteutetaan yhteistyössä kaupungin viranhaltijoiden, asiantuntijoiden, yhdenvertaisuustoimijoiden sekä asukkaiden kanssa. Ohjelmaan voisi sisältyä esimerkiksi:

- Koulutusta ja työpajoja kaupungin henkilöstölle, päättäjille ja luottamushenkilöille rasismin, vihapuheen ja syrjinnän tunnistamisesta sekä vastuullisesta viestinnästä.
- Käytännesäännöt ja pelisäännöt valtuustotyöskentelyyn, jotka tukevat turvallista ja rakentavaa ilmapiiriä.
- Toimintamalli häirintä- ja vihapuhetapausten varalle, jossa linjataan selkeä raportointi- ja puuttumismenettely.
- Viestintäkampanja tai teemapäivät esimerkiksi rasisminvastaisen viikon yhteydessä, yhteistyössä paikallisten toimijoiden kanssa.
- Eri vähemmistöryhmien ja vammaisneuvoston edustajien kuuleminen ja osallistaminen ohjelman suunnittelussa ja toimeenpanossa.

Toimenpideohjelma voi toimia osana kaupungin tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustyötä ja se voidaan kytkeä olemassa oleviin strategisiin ohjelmiin. Näin varmistetaan, että ohjelma ei jää irralliseksi eleeksi, vaan vahvistaa Rovaniemen asemaa turvallisena, avoimena ja ihmisoikeuksia kunnioittavana kuntana.

Rovaniemen tulee olla kaupunki, jossa kaikilla on oikeus elää ilman pelkoa syrjinnästä – myös silloin, kun he osallistuvat päätöksentekoon tai tuovat esiin yhteiskunnallisia epäkohtia."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus, 15.12.2025, § 375

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Tiia Viiri, erityisasiantuntija, tiia.viiri@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Valtuustoaloite: Rasismin ja vihapuheen vastainen kunnallinen toimenpideohjelma.pdf

SDP:n, Vasemmistoliiton ja Vihreiden valtuustoryhmät esittivät, että Rovaniemen kaupunki laatii rasismin ja vihapuheen vastaisen toimenpideohjelman. Aloitteessa korostetaan tarvetta konkreettisille toimille rakenteellisen syrjinnän ja vihamielisen ilmapiirin kitkemiseksi. Ehdotettu ohjelma sisältäisi mm. koulutuksia, käytännesääntöjä valtuustotyöhön, toimintamallin häirintä- ja vihapuhetapausten varalle, viestintäkampanjoita sekä eri vähemmistöryhmien kuulemista.

Kaupungin nykyiset strategiset asiakirjat ja rakenteet – erityisesti yhdenvertaisuussuunnitelma ja kotouttamisohjelma – sisältävät jo laajasti aloitteessa esitettyjä tavoitteita ja toimenpiteitä.

- Tasa-arvo- ja yhdenvertaisuussuunnitelmaan, joka ohjaa kaupungin toimintaa yhdenvertaisuuden edistämiseksi ja syrjinnän ehkäisemiseksi. Suunnitelmassa korostetaan, että yhdenvertaisuus ja tasa-arvo ovat läpileikkaavia periaatteita kaikessa kaupungin toiminnassa.
- Maahanmuuttajien kotoutumisen kehittämistyöryhmän tavoitteisiin, joissa painotetaan kotoutumista, osallisuutta ja syrjinnän torjuntaa poikkihallinnollisesti. Maahanmuuttajien kotouttamisohjelmassa korostetaan, että kotoutumisen edistäminen on osa kaupungin laajempaa kehittämistyötä ja perustuu yhteistyöhön kunnan, järjestöjen, hyvinvointialueen ja muiden viranomaisten välillä.

Näiden suunnitelmien ja työryhmien kautta kaupunki toteuttaa konkreettisia toimia, kuten koulutuksia, ohjeistuksia ja yhteistyötä eri toimijoiden kanssa. Näin varmistetaan, että rasismin ja vihapuheen vastainen työ on osa laajempaa tasa-arvo- ja yhdenvertaisuustyötä eikä irrallinen toimenpideohjelma.

Kaupunki jatkaa työtä turvallisen, avoimen ja ihmisoikeuksia kunnioittavan toimintaympäristön edistämiseksi osana strategisia ohjelmiaan ja yhteistyössä eri sidosryhmien kanssa.

Ehdotus
Esittelijä: Hannu Pessa, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus päättää antaa esittelytekstissä kuvatun vastauksen valtuustoaloitteeseen.

Päätös
Henri Ramberg esitti Laura Tarvaisen ja Elina Holmin kannattamana, että kaupunki päättää laatia rasismin ja vihapuheen vastaisen kunnallisen toimenpideohjelman. Kaupunginhallitus toteaa kantanaan, että kyse ei ole irrallisesta, vaan strategiaa täydentävästä ohjelmasta, joka kokoaa asiat helposti saavutettavaan muotoon ja ohjaa toimenpiteiden toteuttamista käytännön tasolla. Mainituin perusteluin, kaupunki jatkaa toimenpideohjelman valmistelua ja ohjelma tuodaan päätöksentekoon viimeistään syyskuussa 2026.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti Rambergin esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 18.09.2026, § 300

Valmistelija / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Tiia Viiri, erityisasiantuntija, tiia.viiri@rovaniemi.fi
Jonna Leppiaho, erityisasiantuntija, jonna.leppiaho@rovaniemi.fi

Liitteet
1 Rasismin ja vihapuheen vastainen toimenpideohjelma_kh 18.9.2026.pdf

Kaupunginhallitus käsitteli 15.12.2025 § 375 valtuustoaloitetta rasismin ja vihapuheen vastaisen kunnallisen toimenpideohjelman laatimisesta. Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti, että kaupunki laatii rasismin ja vihapuheen vastaisen kunnallisen toimenpideohjelman. Päätöksen mukaan kyse ei ole irrallisesta ohjelmasta, vaan kaupungin strategiaa täydentävästä kokonaisuudesta, joka kokoaa toimenpiteet helposti saavutettavaan muotoon ja ohjaa niiden toteuttamista käytännössä. Kaupunginhallitus edellytti, että ohjelma tuodaan päätöksentekoon viimeistään syyskuussa 2026.

Päätöksen perusteella on laadittu luonnos Rovaniemen kaupungin rasismin ja vihapuheen vastaiseksi toimenpideohjelmaksi vuosille 2026–2029. Ohjelmaan on koottu keskeiset toimenpiteet, joilla kaupunki ehkäisee rasismia, vihapuhetta ja syrjintää sekä edistää turvallista, syrjimätöntä ja rakentavaa toimintakulttuuria henkilöstön, luottamushenkilöiden ja asukkaiden keskuudessa.

Ohjelmassa yhdistetään kaupungin muissa strategisissa ja ohjelma-asiakirjoissa jo määriteltyjä toimenpiteitä sekä niitä täydentäviä uusia toimenpiteitä. Tavoitteena on

muodostaa selkeä kokonaiskuva kaupungin rasismin ja vihapuheen vastaisesta työstä, toimenpiteiden vastuista, aikatauluista, resursseista ja seurannasta.

Ohjelmaluonnoksen keskeisiä toimenpidekokonaisuuksia ovat:

- henkilöstölle ja luottamushenkilöille järjestettävä koulutus monimuotoisuudesta, antirasismista, syrjimättömyydestä ja vihapuheen ehkäisemisestä
- valtuuston ja muiden toimielinten turvallista, syrjimätöntä ja rakentavaa työskentelyä tukevat pelisäännöt
- aktiivinen puuttuminen rasismiin, vihapuheeseen, häirintään ja syrjintään sekä ilmoitusten määrän seuranta
- vuosittainen osallistuminen valtakunnalliseen rasisminvastaiseen viikkoon
- kasvatuksen ja opetuksen toimintamallit, joilla tuetaan yhdenvertaisuutta sekä ehkäistään kiusaamista ja toista loukkaavaa käyttäytymistä
- vieraskielisten asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien sekä englanninkielisen viestinnän saavutettavuuden kehittäminen
- monimuotoisuutta huomioivien kohtaamispaikkojen ja kotoutumista tukevien palvelujen vahvistaminen.

Toimenpiteet toteutetaan pääosin osana kaupungin toimialojen, palvelualueiden ja yksiköiden normaalia toimintaa. Ohjelmassa kullekin toimenpiteelle osoitetaan aikataulu ja vastuutaho sekä kuvataan tarvittavat resurssit ja toteuman raportointi. Ohjelman toteutumisesta raportoidaan kaupunginvaltuustolle vuosittain hyvinvointiohjelman raportoinnin yhteydessä.

Perustelut kaupunkistrategiasta

Toimenpideohjelma täydentää kaupungin strategista ohjelmakokonaisuutta kokoamalla rasismin, vihapuheen ja syrjinnän ehkäisemiseen sekä yhdenvertaisuuden edistämiseen liittyvät toimenpiteet yhteen. Ohjelman tarkoituksena on vahvistaa turvallista, avointa, osallistavaa ja kaikkia kunnioittavaa toimintakulttuuria sekä varmistaa, että tavoitteet näkyvät käytännön toiminnassa eri toimialoilla ja palveluissa.

Hallintosäännön 28 §:n mukaan kaupunginvaltuusto hyväksyy rasismin ja vihapuheen vastaisen kunnallisen toimenpideohjelman.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että se hyväksyisi liitteen mukaisen rasismin ja vihapuheen vastaisen kunnallisen toimenpideohjelman.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Tiedoksi
Esitys kaupunginvaltuustolle

Kaupunginvaltuusto, § 30,23.03.2026
Sivistyslautakunta, § 62,27.05.2026
Kaupunginhallitus, § 301, 18.09.2026

§ 301
Otto-oikeuden käyttäminen: Valtuustoaloite: Kasvot peittävien asusteiden kieltäminen

ROIDno-2026-1697

Kaupunginvaltuusto, 23.03.2026, § 30

Keskustan valtuustoryhmä ym. jättivät valtuuston puheenjohtajalle seuraavan aloitteen:

"Keskustan valtuustoryhmä esittää, että Rovaniemen kaupunki laatii ohjeistuksen, joka kieltää kasvoja peittävien asusteiden käyttämisen kouluissa. Kielto koskisi myös päiväkoteja ja oppilaitoksia. Kiellossa on kyse siitä, että oppilas tai opiskelija on tunnistettavissa. Kiellettyjä asusteita ovat esimerkiksi kommandopipot ja koko kasvoja peittävät huivit.

Aloitteen allekirjoittajina lähdemme siitä, että henkilökunnan ja oppilaiden tunnistettavuus on turvallisuusasia, mutta myös iso osa vuorovaikutusta. Kasvojen näkeminen tukee kielen, tunneilmaisun ja sosiaalisten taitojen kehittymistä, opettajan ja oppilaan vuorovaikutusta sekä arvioinnin luotettavuutta. Lisäksi ohjeistuksella varmistetaan, että jokaisella on yhdenvertainen oikeus turvalliseen varhaiskasvatukseen ja opiskeluun. Ohjeistuksen perusteella säännöt ovat kaikille samanlaiset päiväkodista, koulusta tai oppilaitoksesta riippumatta."

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää aloitteen kaupunginhallitukselle valmisteltavaksi.

Sivistyslautakunta, 27.05.2026, § 62

Valmistelijat / lisätiedot:

Kai Väistö, koulutusjohtaja, kai.vaisto@rovaniemi.fi

Vastaus valtuustoaloitteeseen kasvot peittävien asusteiden kieltämiseksi

Keskustan valtuustoryhmä esittää, että Rovaniemen kaupunki laatii ohjeistuksen, joka kieltää kasvoja peittävien asusteiden käyttämisen kouluissa. Kielto koskisi myös päiväkoteja ja oppilaitoksia. Kiellossa on kyse siitä, että lapsi tai opiskelija on tunnistettavissa. Kiellettyjä asusteita ovat esimerkiksi kommandopipot ja koko kasvoja peittävät huivit.

“Aloitteen allekirjoittajina lähdemme siitä, että henkilökunnan ja oppilaiden tunnistettavuus on turvallisuusasia, mutta myös iso osa vuorovaikutusta. Kasvojen näkeminen tukee kielen, tunneilmaisun ja sosiaalisten taitojen kehittymistä, opettajan

ja oppilaan vuorovaikutusta sekä arvioinnin luotettavuutta. Lisäksi ohjeistuksella varmistetaan, että jokaisella on yhdenvertainen oikeus turvalliseen varhaiskasvatukseen ja opiskeluun. Ohjeistuksen perusteella säännöt ovat kaikille samanlaiset päiväkodista, koulusta tai oppilaitoksesta riippumatta."

Sivistyslautakunta 27.5.2026:

Perusopetuslain mukaan opetuksen järjestämisen lähtökohtina ovat oppilaiden turvallinen opiskeluympäristö, yhdenvertaisuus sekä oppilaiden oikeus saada opetusta ja siihen liittyvää arviointia asianmukaisesti. Lainsäädäntö ei sisällä nimenomaista säännöstä, joka mahdollistaisi yleisen kasvot peittävien asusteiden kiellon kouluissa. Mahdolliset rajoitukset oppilaan pukeutumiseen voivat perustua vain hyväksyttäviin ja välttämättömiin syihin, kuten opetuksen turvalliseen järjestämiseen, oppilaan tunnistettavuuteen tietyissä tilanteissa tai työ- ja hygieniaturvallisuuteen.

Koulujen järjestyssäännöissä voidaan antaa tarkempia määräyksiä opetuksen ja koulupäivän turvallisesta toteuttamisesta, mutta niidenkin tulee olla yhdenvertaisesti sovellettavia.

Vantaan kaupunki on päättänyt keväällä 2026 , että peruskoulujen oppilaiden tulee olla tunnistettavissa koko koulupäivän ajan. Käytännössä tämä tarkoittaa, että kasvot peittäviä asusteita ei sallita koulupäivän aikana. Vantaa on perustellut ratkaisuaan erityisesti kouluturvallisuudella, psyykkisellä ja sosiaalisella turvallisuudella sekä oppimisen ja käyttäytymisen arvioinnin luotettavuudella. Kaupungin mukaan kyse on yleisestä tunnistettavuusvaatimuksesta, joka koskee kaikkia oppilaita riippumatta asusteen käyttämisen syystä.

Samalla Vantaa on todennut, että linjaus ei koske päätä peittäviä huiveja tai muita asusteita, jotka eivät estä kasvojen tunnistamista, eikä väliaikaista kasvojen suojaamista esimerkiksi pakkasella ulkona.

Toimenpiteet Rovaniemen kouluilla

Opetuksen järjestäjän näkökulmasta keskeistä on, että:

- kouluissa voidaan varmistaa oppilaiden ja kouluyhteisön turvallisuus,
- opettajilla on mahdollisuus tunnistaa oppilas oppimisen ja käyttäytymisen arviointia varten,
- koulujen käytännöt ovat selkeitä, ennakoitavia ja yhdenvertaisia.

Näihin tavoitteisiin voidaan lähtökohtaisesti pyrkiä koulukohtaisten järjestyssääntöjen ja pedagogisten ratkaisujen avulla ilman erillistä, yleiskieltoon perustuvaa sääntelyä.

Rovaniemen kouluilla ja päiväkodeissa ei ole ilmennyt tapauksia, joissa lapsi tai nuori olisi käyttänyt kasvoja peittäviä asusteita uskonnolliseen vakaumukseensa perustuen. Aloitteen tavoitteet ovat sinänsä perusteltuja kouluturvallisuuden, vuorovaikutuksen ja arvioinnin näkökulmista. Nykyinen lainsäädäntö antaa opetuksen järjestäjälle mahdollisuuden edellyttää oppilaan tunnistettavuutta opetustilanteissa ja tarvittaessa rajoittaa kasvot peittävien asusteiden käyttöä yksittäisissä tilanteissa. Sen sijaan yleinen ja ehdoton kielto ei ole yksiselitteisesti johdettavissa voimassa olevasta lainsäädännöstä ilman lisäselvityksiä ja valtakunnallista ohjausta.

Edellä olevan perusteella todetaan, ettei aloitteen edellyttämälle erilliselle kiellolle ole tällä hetkellä välttämätöntä tarvetta, vaan asiaa voidaan hallita nykyisten järjestyssääntöjen, opetuksen järjestämistä koskevien määräysten ja tapauskohtaisen harkinnan kautta.

Ehdotus
Esittelijä: Antti Lassila, toimialajohtaja

Sivistyslautakunta antaa edellä esitetyn vastauksenaan valtuustoaloitteeseen kasvot peittävien asusteiden kieltämiseksi.

Äänestykset
JAA = toimialajohtajan päätösehdotus
EI = Maria Selinin muutosehdotus, edetään valtuustoaloitteen mukaisesti

Jaa
Anna-Kristiina Rahkala
Annika Sipola
Hilpi Ahola
Petri Jaatinen
Anne Pahtakari
Jussi Nikula
Ei
Juha Takkula
Maria Selin
Rauli Magga
Tapio Keränen
Satu Miettinen

Päätös

Käsittely:

Vammaisneuvoston edustaja Jarno Saapunki ja kaupunginhallituksen pj Susanna Viitala poistuivat kokouksesta klo 16.56.

Maria Selin teki muutosesityksen, että edetään valtuustoaloitteen mukaisesti. Tapio Keränen kannatti muutosesitystä.

Puheejohtaja totesi, koska on tehty kannatettu muutosehdotus, asiasta on äänestettävä.

Toimialajohtajan päätösehdotus sai äänestyksessä kuusi ääntä, Maria Selinin muutosehdotus viisi ääntä.

Päätös:

Sivistyslautakunta päätti toimialajohtajan päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginhallituksen edustaja Mari Jolanki poistui kokouksesta klo 17.01.

Kaupunginhallitus, 18.09.2026, § 301

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Lindroos, kaupunginlakimies, mikko.lindroos@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Vastaus valtuustoaloitteeseen_Kasvot peittävien asusteiden kieltäminen.pdf

Kaupunginhallitus on 16.6.2026 § 213 päättänyt käyttää otto-oikeutta sivistyslautakunnan päätökseen 27.5.2025 § 62 ja ottaa asian ratkaistavakseen.

Kevään ja kesän 2026 aikana joissain kunnissa on päätetty kasvot peittävien asusteiden kieltämisestä (mm. Lahti ja Tampere). Päätöksiä on perusteltu kouluturvallisuudella, psyykkisellä ja sosiaalisella turvallisuudella sekä oppimisen ja käyttäytymisen arvioinnin luotettavuudella. Päätöksiä on arvioitu perusoikeuksien ja yhdenvertaisuuden näkökulmasta sekä lasten ja oppilaiden aseman kannalta. Lisäksi on arvioitu vaikutuksia henkilöstöön, kouluyhteisön turvallisuuteen ja toimintaan.

Sivistyslautakunta on arvioinut, että aloitteen edellyttämälle erilliselle kiellolle ei ole tällä hetkellä välttämätöntä tarvetta, vaan asiaa voidaan hallita nykyisten järjestyssääntöjen, opetuksen järjestämistä koskevien määräysten ja tapauskohtaisen harkinnan kautta.

Rovaniemen kaupungin hallintosäännön 38 §:n mukaan sivistyslautakunta päättää koulutuspalveluista ja toimialaansa liittyvistä ohjeista ja säännöistä.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa kaupunginvaltuustolle oheisen liitteen mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen.

Vaikka Rovaniemen kaupungin kouluissa tai päiväkodeissa ei ole ilmennyt tapauksia, jossa olisi ollut tunnistettavuuteen, kouluturvallisuuteen ja opetukseen liittyviä ongelmia kasvot peittävistä asusteista, pitää kaupunginhallitus tärkeänä, että asiaan varaudutaan ennalta ja kaupungin ohjeet ja käytännöt päivitetään tarvittavilta osin. Kaupunginhallitus pitää siten tarkoituksenmukaisena, että sivistyksen toimialalla arvioidaan nykyisten ohjeiden ja järjestyssääntöjen riittävyys sekä mahdolliset päivittämistarpeet ja toimialalla ryhdytään tarvittaessa toimiin ohjeiden ja sääntöjen päivittämiseksi.

Äänestykset
JAA pohjaesitys
EI Holmin esitys

Ei
Tiina Outila
Heikki Luiro
Terhi Heikkilä
Elina Holm
Laura Tarvainen

JAA pohjaesitys
EI Holmin esitys

Jaa
Mira Mustonen
Petteri Pohja
Susanna Viitala
Ilkka-Petri Välitalo
Mari Jolanki
Kimmo Niukkanen
Ei
Elina Holm
Terhi Heikkilä
Heikki Luiro
Laura Tarvainen
Tiina Outila

Päätös
Elina Holm esitti Laura Tarvaisen ja Terhi Heikkilän kannattamana, että kaupunginhallitus päättää antaa kaupunginvaltuustolle sivistyslautakunnan 27.5.2026 § 62 mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen. Sivistyslautakunnan päätöksen mukaisesti kaupunginhallitus katsoo, ettei aloitteen edellyttämälle erilliselle kiellolle tai uusien ohjeiden ja järjestyssääntöjen valmistelulle ole tällä hetkellä osoitettu välttämätöntä tarvetta. Rovaniemen kouluissa ja päiväkodeissa ei ole ilmennyt kasvot peittävistä asusteista johtuvia tunnistettavuuteen, kouluturvallisuuteen tai opetukseen liittyviä ongelmia. Nykyinen lainsäädäntö, järjestyssäännöt ja tapauskohtainen harkinta mahdollistavat puuttumisen tilanteisiin, joissa tunnistettavuuden varmistamiselle tai kasvot peittävien asusteiden käytön rajoittamiselle on hyväksyttävä ja välttämätön peruste. Uuden sääntelyn tai ohjeistuksen valmistelua tilanteessa, jossa konkreettista ongelmaa ei ole todettu ja nykyiset keinot ovat riittävät, ei voida pitää tarkoituksenmukaisena eikä hallinnollisten resurssien tehokkaana käyttönä.

Koska oltiin tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat pohjaesityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Holmin esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 6 JAA -ääntä ja 5 EI -ääntä, 0 tyhjää. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Tiedoksi
Sivistyksen toimiala

§ 302
Avustushakemus - NEVZA-turnaus 2026

ROIDno-2026-4696

Valmistelija / lisätiedot:

Heini-Tuuli Onnela, viestintä- ja markkinointijohtaja, heini-tuuli.onnela@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Nevza turnauksen budjetti

Arctic Volley Rovaniemi Edustus ry (jäljempänä seura) hakee Rovaniemen kaupungilta 8760 euron suurusta avustusta lentopallon kansainvälisen Pohjois-Euroopan U20 NEVZA-mestaruusturnauksen järjestämistä varten. Turnaus järjestetään Rovaniemellä 23.–25.10.2026.

NEVZA-turnaukseen voivat osallistua jäsenmaiden (Suomi, Ruotsi, Norja, Tanska, Islanti, Englanti, Grönlanti ja Färsaaret) U20 tyttöjen ja poikien joukkueet. Turnaus on aiemmin järjestetty vuosittain eri maissa, ja vuosina 2021–2023 Rovaniemellä kolme kertaa peräkkäin.

Turnaus toimii lisäksi Euroopan lentopalloliiton CEV:n U20-arvokisojen ensimmäisenä karsintakierroksena.

Tapahtuman osallistujat ja näkyvyys

Turnaukseen osallistuu kaksi joukkuetta Suomesta ja kahdeksan ulkomailta. Turnauksen aikana Rovaniemelle arvioidaan tulevan noin 350–400 henkeä neljäksi vuorokaudeksi. Tapahtuman aluetaloudelliset vaikutukset muodostuvat erityisesti palvelu-, majoitus- ja ravitsemuspalveluiden käytöstä.

Kansainvälisen turnauksen näkyvyys syntyy erityisesti Pohjois-Euroopassa Euroopan lentopalloliiton CEV:n ja Pohjois-Euroopan lentopalloliiton NEVZAn lähetysten, verkkosivujen ja somekanavien sekä osallistuvien maiden lentopallotoimijoiden harrastajien ja paikallismedioiden kautta.

Seuran arvion mukaan NEVZAn ja jäsenmaiden kautta julkaisut voivat potentiaalisesti tavoittaa noin 100 000 sosiaalisen median seuraajaa. Yhteys U20 CEV-karsintakierrokseen mahdollistaa näkyvyyden laajentumisen myös Pohjois-Euroopan ulkopuolelle (esim. cevolleyball-tilillä Instagram-seuraajamäärä yli 300 000).

Rovaniemen kaupungille voidaan järjestää näkyvyyttä kisapaikoilla.

Rahoitus

Seura hakee avustusta turnauksesta syntyviin yhteensä 8760 euron kokonaiskuluihin:

1. Santasportin tilavuokra turnauksen ajalta: 5 000 €
2. Keltakankaan liikuntahallin vuokra turnauksen ajalta: 880 €
3. Ounasrinteen liikuntahallin vuokra turnauksen ajalta: 880 €

4. Bussikuljetukset joukkueille lentokentältä Santasportille ja Santasportilta takaisin lentokentälle sekä bussikuljetukset toiselle pelipaikalle Santasportilta peliohjelman mukaisesti: 2 000 €

Seura saa Lentopalloliitolta järjestelykorvausta 7 000 €, joka kattaa suurimman osan yllä mainituista järjestelykuluista.

Avustusperiaatteet ja tapahtumien avustaminen

Rovaniemen kaupungin avustusperiaatteiden (2.2 Avustuksen ehdot, Avustuksen käyttö) mukaan avustuksia ei saa käyttää varainhankinnan tai liike- ja sijoitustoiminnan menoihin.

Rovaniemen kaupunginhallituksen päätöksen (10.9.2012 § 361) mukaan kaupunki voi osallistua suurten tapahtumien tukemiseen harkinnanvaraisesti, mikäli tapahtumalla on huomattavaa kansallista tai kansainvälistä merkitystä sekä merkittäviä aluetaloudellisia vaikutuksia ja medianäkyvyyttä. Liikuntapalvelut voi myöntää tapahtumatukea rovaniemeläisen urheiluseuran Rovaniemellä järjestämään kertaluonteiseen SM-kisatason tai muuten kansallisesti merkittävään liikunta- ja urheilutapahtumaan, mutta ei toistuviin tapahtumiin (Vapaa- ajan palvelualueen avustusohjeet; Hyvinvointilautakunta 19.12.2023, § 132).

Rovaniemen kaupunginhallitus myönsi 5000 euron tapahtumatuen NEVZA-turnausta järjestävälle Arctic Volley Rovaniemi Edustus ry:lle Kultavaskooli-tapahtuman järjestämiseen kesällä 2026. Kultavaskooli-turnaukseen osallistui noin 160 joukkuetta ympäri Suomea, ja turnauksen ajan Rovaniemellä arvioitiin olevan noin 2000 osallistujaa pelaajat ja taustahenkilöt mukaan lukien.

Tapahtuma-avustuksille ei ole budjetoitu erikseen määrärahoja vuodelle 2026.

Rovaniemen kaupungin kaupunkistrategia 2040 nostaa esiin kaupungin vahvan urheiluperinteen, laadukkaat liikuntapaikat sekä kansainvälisesti kiinnostavan kulttuuritarjonnan ja -perinnön. Kaupungin tapahtumatarjonnan kehittämisellä vahvistetaan Rovaniemen asemaa vetovoimaisena tapahtumakaupunkina.

Strategisen tavoitteen mukaisesti kaupunki valmistelee tapahtumatukihakemisen mallia, jonka tavoitteena on järjestää kaksi vuosittaista hakua sekä arvioida tukien myöntämistä ennalta määriteltyyn ja läpinäkyvään kriteeristöön perustuen. Tapahtumakoordinoinnin resursointi on tarkoitus sijoittaa elinvoimapalveluihin. Toimintamalli kriteeristöineen tuodaan päätöksentekoon vuonna 2027.

Valmisteilla on lisäksi markkinointiyhteistyömalli urheilu- ja liikuntaseurojen sekä yksilöurheilijoiden kanssa. Yhteistyömalli tuodaan päätöksentekoon syksyn 2026 aikana.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Rovaniemen kaupunginhallitus myöntää Arctic Volley Rovaniemi Edustus ry:lle 2000 euron tapahtuma-avustuksen Rovaniemellä 23.–25.10.2026 järjestettävän kansainvälisen U20 NEVZA-turnauksen järjestämisestä aiheutuviin kustannuksiin siltä osin, kuin Lentopalloliitolta saatava tuki ei kata niitä.

Avustuksen myöntämisessä on otettu huomioon tapahtuman kansainvälinen luonne, osallistujamäärä, aluetaloudelliset vaikutukset, mahdollinen medianäkyvyys sekä tapahtuman muualta saama rahoitus.

Päätös
Mari Jolanki poistui kokouksesta esteellisenä (Hallintolaki 28.1 § kohta 5, Arctic Volleyn johtokunnan puheenjohtaja) ja varajäsen Toni Jänkälä osallistui kokoukseen etäyhteydellä tämän asiakohdan käsittelyn ja päätöksenteon ajan kello 17.11 - 17.49. Laura Tarvainen valittiin pöytäkirjantarkastajaksi tämän asiakohdan osalta.

Kaupunginjohtaja täydensi kokouksessa pohjaesitystä:

Kaupunginhallitus edellyttää lisäksi, että tapahtuman järjestäjä toimittaa kaupungille raportin tapahtuman toteutuksesta, jossa näkyvät tapahtuman osallistujat, toteutunut talous (tulot ja menot) sekä tapahtuman arvioitu vaikuttavuus. Lisäksi kaupunginhallitus päättää lisätä pöytäkirjan liitteeksi 14.9.2026 sähköpostitse Arctic Volley Rovaniemi Edustus ry:ltä saadun lisäselvityksen budjetista.

Kimmo Niukkanen esitti Petteri Pohjan kannattamana, että kaupunginhallitus myöntää Arctic Volley Rovaniemi Edustus ry:lle 8760 euron tapahtuma-avustuksen kuljetuksiin ja salivuokriin. Muuten kaupunginjohtajan täydennetyn päätösehdotuksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti Niukkasen päätösehdotuksen mukaisesti.

Mari Ikonen poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 17.13.

Esteellisyys
Mari Jolanki

Tiedoksi
Arctic Volley Rovaniemi Edustus ry

§ 303
Avustushakemus - Ruskaturnaus 2026

ROIDno-2026-4697

Valmistelija / lisätiedot:

Heini-Tuuli Onnela, viestintä- ja markkinointijohtaja, heini-tuuli.onnela@rovaniemi.fi

Rovaniemen Reipas ja Lapin Lukko hakevat Rovaniemen kaupungilta 2 000 euron suuruista avustusta kansainvälisen Nyrkkeilyn Ruskaturnauksen järjestämistä varten. Turnaus järjestetään Rovaniemellä 18.–20.9.2026 Lyseonpuiston lukion tiloissa.

Vuodesta 1984 järjestetty Ruskaturnaus on vakiintunut osa Rovaniemen nyrkkeilyperinnettä. Ruskaturnaus on kutsuturnaus, johon osallistujia kutsutaan Suomen Nyrkkeilyliiton kautta. Vuonna 2026 turnaukseen osallistuu yleisten sarjojen lisäksi ensimmäistä kertaa myös A- ja B-juniorisarjojen kilpailijoita.

Tapahtuman osallistujat ja näkyvyys

Turnaukseen on ilmoittautunut 54 kilpailijaa, joista muutama on kansainvälisiä osallistujia Ruotsista ja Irlannista. Kilpailijoiden mukana tulee taustahenkilöitä. Tapahtuma tuo Rovaniemelle arviolta noin 60 ulkopaikkakuntalaista kilpailijaa ja taustahenkilöä, joiden viipymä ajoittuu pääosin turnauksen ajalle 18.–20.9.2026. Kansainvälisten osallistujien viipymän arvioidaan olevan pidempi.

Tapahtuman otteluita on mahdollista seurata striimattuna verkossa.

Tapahtuman aluetaloudelliset vaikutukset muodostuvat erityisesti Rovaniemen ulkopuolelta saapuvien kilpailijoiden, valmentajien ja muiden taustahenkilöiden majoitus-, ravitsemus- ja muiden palveluiden käytöstä.

Rovaniemen kaupungilla on mahdollisuus saada näkyvyyttä tapahtuman yhteydessä.

Rahoitus

Turnauksen kokonaisbudjetti vuodelle 2026 on 4 200 euroa, ja se koostuu pääosin kilpailupaikkaan ja tapahtuman järjestämiseen liittyvistä kuluista. Järjestäjä arvioi saavansa 1400 euroa tuloja mm. Ilmoittautumismaksuista ja lipunmyynnistä. Järjestäjän mukaan turnaus ei saa muualta rahoitusta.

Avustusperiaatteet ja tapahtumien avustaminen

Rovaniemen kaupungin avustusperiaatteiden (2.2 Avustuksen ehdot, Avustuksen käyttö) mukaan avustuksia ei saa käyttää varainhankinnan tai liike- ja sijoitustoiminnan menoihin.

Rovaniemen kaupunginhallituksen päätöksen (10.9.2012 § 361) mukaan kaupunki voi osallistua suurten tapahtumien tukemiseen harkinnanvaraisesti, mikäli tapahtumalla on huomattavaa kansallista tai kansainvälistä merkitystä sekä merkittäviä aluetaloudellisia vaikutuksia ja medianäkyvyyttä. Liikuntapalvelut voi myöntää tapahtumatukea rovaniemeläisen urheiluseuran Rovaniemellä järjestämään

kertaluonteiseen SM-kisatason tai muuten kansallisesti merkittävään liikunta- ja urheilutapahtumaan, mutta ei toistuviin tapahtumiin (Vapaa- ajan palvelualueen avustusohjeet; Hyvinvointilautakunta 19.12.2023, § 132).

Tapahtuma-avustuksille ei ole budjetoitu erikseen määrärahoja vuodelle 2026.

Rovaniemen kaupungin kaupunkistrategia 2040 nostaa esiin kaupungin vahvan urheiluperinteen, laadukkaat liikuntapaikat sekä kansainvälisesti kiinnostavan kulttuuritarjonnan ja -perinnön. Kaupungin tapahtumatarjonnan kehittämisellä vahvistetaan Rovaniemen asemaa vetovoimaisena tapahtumakaupunkina.

Strategisen tavoitteen mukaisesti kaupunki valmistelee tapahtumatukihakemisen mallia, jonka tavoitteena on järjestää kaksi vuosittaista hakua sekä arvioida tukien myöntämistä ennalta määriteltyyn ja läpinäkyvään kriteeristöön perustuen. Tapahtumakoordinoinnin resursointi on tarkoitus sijoittaa elinvoimapalveluihin. Toimintamalli kriteeristöineen tuodaan päätöksentekoon vuonna 2027.

Valmisteilla on lisäksi markkinointiyhteistyömalli urheilu- ja liikuntaseurojen sekä yksilöurheilijoiden kanssa. Yhteistyömalli tuodaan päätöksentekoon syksyn 2026 aikana.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Rovaniemen kaupunginhallitus myöntää Rovaniemen Reippaalle ja Lapin Lukolle yhteensä 1 000 euron tapahtuma-avustuksen 18.–20.9.2026 järjestettävän kansainvälisen Nyrkkeilyn Ruskaturnauksen järjestämisestä aiheutuviin kustannuksiin.

Avustuksen myöntämisessä on otettu huomioon Ruskaturnauksen vakiintunut asema osana Rovaniemen nyrkkeilyperinnettä, rovaniemeläisten urheiluseurojen välinen yhteistyö, tapahtuman kansainvälinen ulottuvuus ja muu rahoitustilanne.

Päätös
Susanna Viitala oli pois kokouksesta esteellisenä (Hallintolaki 28.1 § kohta 5, Lapin Lukon hallituksen puheenjohtaja) tämän asiakohdan käsittelyn ja päätöksenteon ajan kello 17.49 - 17:54. Kimmo Niukkanen toimi puheenjohtajan tämän asiakohdan osalta.

Petteri Pohja esitti Mira Mustosen ja Mari Jolangin kannattamana,
että kaupunginhallitus myöntää Rovaniemen Reippaalle ja Lapin Lukolle yhteensä 2 000 euron tapahtuma-avustuksen.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti Pohjan esityksen mukaisesti.

Esteellisyys
Susanna Viitala

Tiedoksi
Hakijat, konsernitalouspäällikkö

Kaupunginhallitus, § 15,18.01.2021
Kaupunginhallitus, § 45,08.02.2021
Kaupunginhallitus, § 237,14.06.2021
Kaupunginhallitus, § 340,26.09.2022
Kaupunginhallitus, § 341,26.09.2022
Kaupunginhallitus, § 35,30.01.2023
Kaupunginhallitus, § 187,12.08.2024
Kaupunginhallitus, § 304, 18.09.2026

§ 304
KKO ratkaisu kaupungin sijoituksia koskevaan asiaan

ROIDno-2021-63

Kaupunginhallitus, 18.01.2021, § 15

Valmistelijat / lisätiedot:

Ville Vitikka, vastuualuepäällikkö, ville.vitikka@rovaniemi.fi
Miikka Ruokamo, kaupunginlakimies, miikka.ruokamo@rovaniemi.fi
Saara Saari, talous- ja rahoitusjohtaja, saara.saari@rovaniemi.fi
Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi

Salassa pidettävä (JulkL 24 § 1 mom. kohdat 19, 20, 23, 25)

Asiakirjojen julkisuudesta annetun lain 24 § 1 mom. 19-kohdan mukaan ⬙?Salassa pidettäviä viranomaisen asiakirjoja ovat, jollei erikseen toisin säädetä...viranomaisen oikeudenkäynnin osapuolena oikeudenkäyntiin valmistautumista varten laatimat ja hankkimat asiakirjat, jos tiedon antaminen asiakirjasta olisi vastoin julkisyhteisön tai 4 §:n 2 momentissa tarkoitetun yhteisön, laitoksen, säätiön tai henkilön etua oikeudenkäynnissä⬙?, 20-kohdan mukaan "...asiakirjat, jotka sisältävät tietoja yksityisestä liikesalaisuudesta,⬙? 23-kohdan mukaan "...asiakirjat, jotka sisältävät tietoja henkilön vuosituloista tai kokonaisvarallisuudesta taikka tuen tai etuuden perusteena olevista tuloista ja varallisuudesta taikka jotka muutoin kuvaavat hänen taloudellista asemaansa,⬙? ja 25-kohdan mukaan "...asiakirjat, jotka sisältävät tietoja tietoja -- henkilön terveydentilasta --.⬙?

Asiaa koskevaa oikeudenkäyntiä ei ole vireillä, mutta käsiteltävään asiaan liittyen sellainen saattaa olla mahdollinen ja silloin tämän asian tai sen liitemateriaalina olevien asiakirjojen sisällön julkistaminen voi olla em. lainkohdan tarkoittamalla tavalla vastoin kaupungin etua. Lisäksi tämä asia ja sen liitemateriaali sisältää tietoja yksityisestä liikesalaisuudesta, henkilön kokonaisvarallisuudesta ja taloudellisesta asemasta sekä tietoja henkilön terveydentilasta. Rovaniemen kaupungin tätä asiaa käsittelevien viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden tulee edellä todetuista syistä pitää tämä päätösasia ja sen liitemateriaali toistaiseksi salassa, ja kohdeltava asiaan liittyviä päätös- ja liiteasiakirjoja salassa pidettävinä viranomaisen asiakirjoina.

Asianajotoimisto Krogerus on selvittänyt kaupunginhallituksen antaman toimeksiannon pohjalta kaupungin Front Finance Oy:öön tekemien sijoitusten

valmistelua, esittelyä, päätöksentekoa sekä valvontaa ja raportointia vuosina 2017 – 2020. Selvityksen keskeiset johtopäätökset ovat seuraavat (suora lainaus selvityksen yhteenvetoluvusta):

1. "Front Finance -sijoitusten valmistelu

Kaupungin 30.3.2017 päättämät yhteensä 2 miljoonan euron velkakirjasijoitukset Front Financeen (jäljempänä myös "Front Finance -sijoitukset") eivät ole nähdäksemme olleet Kaupungin Sijoitusohjeiden1 mukaisia. Kotimaisten liikkeellelaskijoiden osalta Sijoitusohjeet edellyttävät, että yritys on tunnettu ja hyvämaineinen. Front Finance ei mielestämme ole täyttänyt näitä edellytyksiä. Front Finance on ollut vasta perustettu yhtiö eikä se ole ollut Finanssivalvonnan valvottava. Lisäksi Front Financen omasta pääomasta oli sijoitusta valmisteltaessa maksettuna vain 1,2 miljoonaa euroa. Front Financen kulutusluottorahoituksen osalta sijoitusta ei voida nähdäksemme pitää myöskään Sijoitusohjeiden mukaisena vastuullisena sijoituksena siltä osin kuin Front Finance on sijoittanut lainaamiaan varoja edelleen kulutusrahoitukseen, josta on peritty merkittävästi korkeampia korkoja ja jota on myönnetty nopeammin ja kevyimmin ehdoin kuin pankkien kulutusrahoituksessa. Sijoitusohjeet ovat kuitenkin osin yleisluontoiset ja jättävät siten jossain määrin tulkinnanvaraa varsinkin vastuullisuuden osalta.

Front Finance -sijoitusten valmistelijoina ovat toimineet kaupunginkamreeri Jussi Päkkilä ja konserniasiamies Heli Välikangas. Välikangas on hoitanut yhteydenpitoa Front Financen velkakirjojen markkinoijana ja liikkeeseenlaskun järjestelijänä toimineeseen Front Capital Oy:öön ("Front Capital"), perehtynyt Front Capitalin toimittamaan aineistoon sekä laatinut sijoitusta koskevan esittelytekstin. Päkkilä on puolestaan tukeutunut lähinnä Välikankaalta suullisesti saatuihin tietoihin ja hyväksynyt esittelytekstin.

Front Finance -sijoitusten valmistelun yhteydessä ei ole huolellisesti selvitetty sijoitusten Sijoitusohjeiden mukaisuutta eikä sitä, millaisia kulutusluottoja Front Financen sijoitus-kohteina olevat yhtiöt ovat tarjonneet. Päätösesityksen esittelyteksti on ollut myös osin puutteellinen ja harhaanjohtava. Esittelytekstissä ei ole avoimesti tuotu esiin esittelijän ja kaupunginhallituksen harkittavaksi Sijoitusohjeiden vastaisuuteen liittyviä seikkoja. Esittelyteksti on myös voinut luoda virheellisen vaikutelman siitä, että Front Finance olisi Front Capitalin konserniyhtiö ja Finanssivalvonnan valvonnan alainen ja että Front Financen harjoittama kuluttajarahoitus vastaisi pankkien tarjoamaa kuluttajarahoitusta. Esittelyteksti on muotoiltu siten, että päättäjille on voinut muodostua virheellinen kuva näistä seikoista tai ainakaan heillä ei ole ollut syytä kyseenalaistaa sijoituksen Sijoitusohjeiden mukaisuutta. Front Finance -sijoituksia koskeva esittelyteksti on laadittu yhdessä Front Capitalin edustajien kanssa ja ilmeisen kiireisellä aikataululla samana päivänä, kun asia on viety esityslistalle.

Valmistelun osalta voidaan myös kysyä, minkä vuoksi Front Financen riskipitoisiin velkakirjoihin sijoitettiin niin merkittävä osa (noin 10 %) Kaupungin kokonaissijoitusvarallisuudesta.

Selvityksessä on käynyt ilmi, että asian valmisteluun osallistunut Välikangas on henkilökohtaisesti tehnyt neljä sijoitusta Aasa-konserniin kuuluvien yhtiöiden (jäljempänä yhdessä "Aasa") velkakirjoihin vuosina 2016-2018. Sijoitusten

yhteenlaskettu määrä on ollut 370.000 euroa, joista Aasa on maksanut Välikankaalle takaisin velkakirjojen mukaisesti 270.000 euroa. Välikangas ei ole saanut muita suorituksia kuin korkoja viimeiselle 100.000 euron suuruiselle velkakirjasijoitukselleen Aasaan. Aasa on vapaaehtoisessa velkasaneerauksessa ja otettu velkojien haltuun. Välikankaan henkilökohtaiset sijoitukset Aasaan ovat olleet määrältään yksityishenkilölle suhteellisen huomattavia, eikä Välikankaalla ole kertomansa mukaan ollut muuta sijoitusomaisuutta. Välikangas on samanaikaisesti valmistellut Kaupungin sijoitusta Front Financeen, joka on puolestaan tehnyt sijoituksia Aasaan. Lisäksi Välikangas on valmistellut ja esitellyt Rovaniemen kylien kehittämissäätiö sr:n ("Säätiö") asiamiehenä Säätiön suoria sijoituksia Aasaan, johon Säätiö on sijoittanut yhteensä 1,45 miljoona euroa vuosina 2016 – 2019. Kaupungin, Säätiön ja Välikankaan sijoituksissa Aasaan ja Front Financeen on markkinoijana ja liikkeeseenlaskujen järjestäjänä toiminut Aasan ja Front Financen toimeksiannosta Front Capital, joka on myös Front Financen vähemmistöomistaja.

Tämän selvityksen puitteissa ei ole ollut mahdollista arvioida sitä, kuinka paljon Kaupungin Front Finance -sijoitukset ovat tosiasiassa hyödyttäneet Aasaa ja sen eri velkojia. Joka tapauksessa voidaan todeta, että kun Kaupunki on sijoittanut Front Financeen, ja Front Finance on edelleen sijoittanut Aasaan, on Välikankaan osalta todennäköisyys saada omat sijoituksensa takaisin korkoineen kasvanut. Välikankaan on nähdäksemme tullut ymmärtää, että Aasan joko suoraan tai Front Financen kautta kaupunkikonsernilta saama lisärahoitus parantaa osaltaan Aasan kykyä suoriutua erääntyvistä veloistaan mukaan luettuna Välikankaan henkilökohtaisista velkakirjasaamisista.

Arviomme mukaan Välikangas on toiminut huolimattomasti valmistelijana, koska hän ei ole selvittänyt asianmukaisesti Front Finance -sijoitusten Sijoitusohjeiden mukaisuutta. Lisäksi hän laatinut osittain virheellistä ja harhaanjohtavaa tietoa sisältävän esittelytekstin esittelijälle ja kaupunginhallitukselle Front Capitalin avustuksella. Välikangas on myös mahdollisesti ollut esteellinen valmistelemaan sijoituksia omien Aasa-sijoitustensa johdosta, eikä hän ole tuonut esille mahdollisen esteellisyytensä arviointiin vaikuttavia seikkoja Kaupungin edustajille.

Arviomme mukaan Päkkilä on toiminut valmistelun osalta ainakin lievän huolimattomasti. Vaikka Päkkilällä on ollut nähdäksemme lähtökohtaisesti oikeus luottaa pitkäaikaisen alaisensa Välikankaan selvityksiin, on kyse ollut kokonaisuutena merkittävästä ja Kaupungille poikkeuksellisesta yhteensä lähes 11,5 miljoonan euron sijoituskokonaisuudesta. Päkkilän olisi nähdäksemme tullut perehtyä paremmin sijoituksiin ja pyrkiä varmistumaan siitä, että sijoituksista esittelijälle ja kaupunginhallitukselle annettavat tiedot ovat asiallisesti virheettömiä ja riittäviä, eikä vain luottaa alaiseensa. Erityisesti tämä koskee epälikvidejä Front Finance -sijoituksia, jotka luonteeltaan ja riskiltään selvästi poikkesivat muista sijoituksista.

Front Finance -sijoituksista aiheutuu hyvin todennäköisesti Front Financen yrityssaneerauksen johdosta luottotappiota Kaupungille.

Front Finance -sijoitusten tekemisen lopullinen motiivi on jäänyt epäselväksi. Selvityksessä ei ole kuitenkaan ilmennyt seikkoja, joiden perusteella sijoituspäätöksen valmistelijat olisivat tahallisesti erehdyttäneet esittelijää tai kaupunginhallitusta. Selvityksessä ei ole myöskään ilmennyt, että Välikangas ja/tai Päkkilä olisivat saaneet tai pyrkineet saamaan Front Capitalilta tai Front Financelta suoraa taloudellista etua.

2. Sijoitusten esittely

Front Finance -sijoitusten esittelijänä on toiminut tuolloinen kaupunginjohtaja Esko Lotvonen.

Lotvonen ei ole selvityksen perusteella osallistunut asian käytännön valmisteluun, vaan on ainoastaan sähköpostitse kuitannut hyväksyvänsä valmistelijoiden laatiman esittelytekstin ja päätösehdotuksen. Lotvosella on nähdäksemme ollut lähtökohtaisesti oikeus luottaa valmistelijoiden tekemään työhön, eikä valmistelijoiden laatima esittelyteksti ole antanut aihetta kyseenalaistaa Front Finance -sijoitusten Sijoitusohjeiden mukaisuutta tai Front Financen toiminnasta annettua selvitystä.

Ottaen kuitenkin huomioon, että kaupunginhallitukselle esiteltiin 30.3.2017 kokonaisuutena merkittävä ja Kaupungille poikkeuksellinen yhteensä lähes 11,5 miljoonan euron sijoituskokonaisuus, olisi kuitenkin voinut olettaa, että Lotvonen olisi käynyt asian valmistelijoiden kanssa tarkemmin läpi sijoitukset ja niiden kilpailuttamisen. Lotvonen on myös esittelijänä viime kädessä vastuussa esittelemästään asiasta ja sen riittävästä valmistelusta sekä esittelyn pohjalta tehdystä päätöksestä.

Kokonaisuutena arvioiden Lotvosen toimintaa voidaan nähdäksemme pitää lähinnä lievän huolimattomana.

3. Kaupunginhallituksen päätöksenteko

Arviomme mukaan Kaupunginhallitus ei ole kokonaisuutena arvioiden toiminut huolimattomasti sijoitusasiaa käsitellessään ja päätöstä tehdessään. Kaupunginhallituksella on ollut oikeus luottaa esittelyyn, eikä esittelyteksti ole antanut aihetta kyseenalaistaa Front Finance -sijoitusten Sijoitusohjeiden mukaisuutta tai Front Financen toiminnasta annettua selvitystä.

4. Muut sijoitukset

Päkkilä on päättänyt Front Finance -sijoituksille kertyneiden korkojen, yhteensä 362.000 euroa, sijoittamisesta uudelleen Front Financen 36 kuukauden velkakirjoihin 31.10.2017 – 30.9.2019 välisenä aikana. Korkojen uudelleensijoittamisesta aiheutuu Front Financen yrityssaneerauksen johdosta luottotappiota Kaupungille. Korkosijoituksista ei ole tehty kirjallisia viranhaltijan päätöksiä.

Ottaen huomioon Kaupungin talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden, hallintosääntöjen ja kaupunginhallituksen 30.3.2017 päätöksen sisältö, on nähdäksemme mahdollista, että Päkkilä on ylittänyt toimivaltansa päättäessään Front Finance -sijoitusten korkojen uudelleensijoittamisesta 36 kuukauden velkakirjoihin, koska hänellä on ollut yksin toimivalta päättää vain lyhytaikaisista kassavarojen sijoittamisesta. Päkkilä on joka tapauksessa laiminlyönyt velvollisuutensa tehdä korkojen uudelleen sijoituksista kirjalliset viranhaltijan päätökset. Päkkilän toimintaa voidaan mielestämme pitää tältä osin huolimattomana.

Päkkilä on lisäksi päättänyt sijoittaa 700.000 euroa Kaupungin kassavaroja Front Financen niin sanottuun likvidivelkakirjaan, joka on ollut eräännytettävissä seitsemän päivän ilmoitusajalla. Likvidisijoitus on eräännytetty Päkkilän päätöksellä, ja se on maksettu kokonaan korkoineen takaisin joulukuussa 2019.

Mielestämme Päkkilä on ollut toimivaltainen päättämään likvidivelkakirjasijoituksesta. Päkkilän olisi tullut nähdäksemme tehdä likvidivelkakirjasijoituksesta kirjallinen viranhaltijan päätös, mitä hän ei ole kuitenkaan tehnyt. Likvidivelkakirjasijoituksesta ei ole aiheutunut vahinkoa Kaupungille, vaan sille on kertynyt sijoitusajalta tuottoa noin 44 tuhatta euroa. Päkkilän menettelyä voidaan mielestämme pitää tältä osin lähinnä lievän huolimattomana.

5. Sijoitustoiminnan valvonta

Valvonta ja raportointi yleisesti

Käsityksemme mukaan Päkkilä ja Välikangas ovat olleet vastuussa sijoitustoiminnan valvonnasta ja yleisestä raportoinnista. Ottaen huomioon sijoituksien valvontaa ja seurantaa koskeva vähäinen dokumentaatio sekä Kaupungin nykyiseltä talous- ja rahoitusjohtaja Saara Saarelta saadut tiedot yksittäisten raporttien ristiriitaisuuksista ja virheistä, on sijoitustoiminnan valvonnassa ja yleisessä raportoinnissa ollut käsityksemme mukaan puutteita. Erityisesti vaikuttaa siltä, että raportointia ei ole Sijoitusohjeiden mukaisesti järjestetty siten, että voidaan luotettavasti ja ajantasaisesti seurata koko sijoitusomaisuuden ja sijoitussalkkujen tuottoja ja riskejä. Saarelta saatujen tietojen mukaan eri raporttien väliset erot sijoitusten pääomissa ovat olleet osin merkittäviä, jopa miljoonia euroja. Huomioiden, että Päkkilä ja Välikangas ovat kuitenkin ilmeisesti seuranneet eri varainhoitajien raportteja aktiivisesti, tavanneet varainhoitajia ja että rahoitussihteeri Marjo Jääskö on myös toimittanut yhteenvetoja sijoituksista ja niiden arvon kehityksestä Päkkilän ja Välikankaan käyttöön, on Päkkilän ja Välikankaan menettely tältä osin mielestämme kokonaisuutena arvioiden lähinnä lievän huolimatonta.

Raportointi kaupunginhallitukselle

Käsityksemme mukaan raportointi kaupunginhallitukselle on ollut Päkkilän vastuulla kaupunginkamreerina. Haastatteluiden perusteella Päkkilä on raportoinut kaupunginhallitukselle sijoitussalkun kokonaiskehityksestä ja kaupunginhallitus on ollut ainakin ylätasolla tietoinen Kaupungin sijoitusten tuotoista. Päkkilä on itse kertonut raportoineensa kaupunginhallitukselle sijoituksista vähintään kerran vuodessa. Haastattelujen perusteella Kaupunginhallituksen jäsenistä Juhani Juuruspolvi on pyytänyt useampaan otteeseen yksityiskohtaisempia raportteja sijoitusten tuotoista ja riskeistä. Ilmeisesti tämän seurauksena Kaupungin keskeisin varainhoitaja Evli Pankki Oyj ("Evli") kävi toukokuussa 2019 pitämässä sijoitus- ja markkinakatsauksen, missä yhteydessä käytiin ilmeisesti myös läpi Kaupungin sijoitussalkkujen yleistä tilannetta ja kehitystä. Haastattelujen perusteella sijoitusten raportointi on käsitelty esityslistan ulkopuolisina asioina eikä kaupunginhallituksen asiakirjoista löydy pöytäkirjoja tai sijoituskatsauksia, joista kävisi ilmi, että kaupunginhallitukselle olisi muuten raportoitu sijoitusten tuotoista tai riskeistä aikavälillä huhtikuusta 2017 helmikuuhun 2020.

Raportoinnin osalta kaupunginhallitukselle ei ole käsityksemme mukaan annettu Sijoitusohjeen mukaisia yksityiskohtaisia raportteja sijoitustoiminnan tuottojen ja riskien kehityksestä. Vaikka kaupunginhallitus ei nimenomaisesti olisi pyytänyt tällaisia raportteja, ei tämä nähdäksemme johda siihen, että Päkkilä olisi voinut jättää

raportoimatta vastuulleen kuuluvista asioista Sijoitusohjeiden mukaisesti. Kokonaisuutena Päkkilän voitaneen katsoa tältä osin toimineen kuitenkin lähinnä lievän huolimattomasti.

Raportointi Front Financen vaikeuksista

Selvityksen perusteella Päkkilä ja Välikangas ovat todennäköisesti tulleet loppuvuodesta 2019 tietoiseksi Front Finance -sijoituksiin liittyvistä merkittävistä riskeistä, ja että Kaupunki kotiutti Päkkilän päätöksellä tämän johdosta pääomaltaan 700.000 euron likvidivelkakirjasijoituksen joulukuussa 2019.

Täsmällinen tieto Front Financen taloudellisten vaikeuksien laajuudesta ja vakavuudesta on tullut Välikankaan ja Päkkilän tietoon Front Financen lähetettyä vakauttamissuunnitelmaa koskevan ehdotuksen sijoittajille 3.2.2020. Päkkilä on tämän jälkeen tiedottanut Kaupungin johtoa, ryhtynyt viivytyksettä selvittämään asiaa ja saattanut sen kaupunginhallituksen päätettäväksi 24.2.2020 pidettyyn kokoukseen, jossa Kaupunki päätti olla hyväksymättä vakauttamissuunnitelmaa.

Selvityksen perusteella Päkkilä ja Välikangas eivät ole ainakaan olennaisesti viivytelleet tietojen antamista Front Financen taloudellisista vaikeuksista tai antaneet Front Financen tilanteesta virheellistä tietoa Kaupungin johdolle tai kaupunginhallitukselle. Lisäksi kyse on ollut yksittäisen sijoituksen riskitason noususta, josta mielestämme ei ole ollut erityistä velvollisuutta raportoida erikseen ennen kuin Front Financen taloudellisten vaikeuksien laajuudesta ja vakavuudesta saatiin täsmällistä tietoa. Joka tapauksessa Front Financen velkakirjoilla ei ole ollut jälkimarkkinaa eikä niitä ole voinut eräännyttää ennenaikaisesti, joten mahdollinen tietojen antamisen viivytys ei olisi voinut vaikuttaa Kaupungille aiheutuneeseen luottotappioon.

6. Viranhaltijoiden virkavastuu

Virkavastuulla tarkoitetaan virkamiehen vastuuta niistä virheistä ja toimista, joita hän virkaa hoitaessaan tekee. Vastuu voidaan jakaa kolmeen osa-alueeseen: hallinnolliseen vastuuseen, rikosoikeudelliseen vastuuseen ja vahingonkorvausvastuuseen.

Hallinnollinen virkavastuu on rajattu sovitusti selvityksemme ulkopuolelle.

Mahdollinen rikosvastuu

Ei ole nähdäksemme poissuljettua, että Välikankaan ja Päkkilän toiminta Front Finance -sijoitusten valmistelussa täyttäisi rikoslain (39/1889, muutoksineen "RL") 40:10 §:n mukaisen tuottamuksellisen virkavelvollisuuden rikkomisen tunnusmerkistön. Asia on kuitenkin hyvin tulkinnanvarainen, eikä tämän selvityksen puitteissa ole myöskään ollut mahdollista varmistua kaikista asian arviointiin vaikuttavista seikoista ja saatujen tietojen oikeellisuudesta. Mahdollisen rikosvastuun kannalta on myös huomattava, että Päkkilän tuottamus on mielestämme ollut kokonaisuutena arvioiden vähäisempää kuin Välikankaan.

Joka tapauksessa vaikka Välikankaan ja Päkkilän katsottaisiin tuottamuksellisesti toimineen virkavelvollisuuksiensa vastaisesti, on mahdollista, että menettelyä pidettäisiin kokonaisuutena arvostellen niin vähäisenä, ettei rikoksen tunnusmerkistö täyty.

Mikäli Päkkilän katsottaisiin ylittäneen toimivaltansa päättäessään yhteensä 362.000 euron osalta korkojen uudelleen sijoittamisesta, on nähdäksemme mahdollista, että teko täyttäisi RL 40:10 §:n mukaisen tuottamuksellisen virkavelvollisuuden rikkomisen tunnusmerkistön. Vaikkakin kaupunginkamreerin toimivaltaa koskevat säännökset ovat verrattain selviä, on toisaalta mahdollista, että puolen vuoden välein tehtyjä määrältään vain noin 70.000 euron korkojen uudelleen sijoituksia arvioitaisiin yksittäisinä huolimattomuudesta tehtyinä tekoina ja tekoa pidettäisiin kokonaisuutena arvostellen niin vähäisenä, ettei rikoksen tunnusmerkistö täyty.

Mahdollinen vahingonkorvausvastuu

Koska Välikankaan toimintaa asian valmistelussa voidaan nähdäksemme pitää huolimat-tomana, voisi hän joutua korvaamaan kohtuulliseksi arvioitavan määrän aiheuttamastaan vahingosta. Vahingonkorvauksen edellytysten täyttymiseen liittyy kuitenkin epävarmuustekijöitä ja näyttötaakka kaikista korvauksen perusteista on lähtökohtaisesti Kaupungilla.

Aiheutuneena vahinkona pidettäisiin todennäköisesti Kaupungille Front Finance -sijoituksista aiheutuneen pääomatappion ja merkintäpalkkioiden määrää noin 220 tuhatta euroa sekä mahdollisesti vaihtoehtoiselle sijoitukselle kertynyttä laskennallista tuottoa. Joka tapauksessa Välikangas velvoitettaisiin korvaamaan tästä määrästä kanteen menestyessä lähtökohtaisesti vain kohtuulliseksi katsottava osa.

Päkkilän osalta olemme katsoneet hänen toimintansa valmistelussa olleen vähintään lievän huolimatonta, joten korvausvastuun toteutuminen hänen valmistelua koskevan toimintansa osalta on epätodennäköisempää kuin Välikankaan korvausvastuu.

Päkkilä on edellä mainitusti mahdollisesti ylittänyt toimivaltansa päättäessään 362.000 euron edestä korkojen uudelleensijoituksista Front Financen 36 kuukauden velkakirjoihin ja joka tapauksessa jättänyt tekemättä kirjalliset viranhaltijan päätökset sijoituksista. Näistä sijoituksista aiheutunee Kaupungille vahinkoa noin 96 tuhatta euroa saneerausohjelman mukaisen leikkauksen johdosta. Nähdäksemme vahingonkorvauksen edellytysten täyttyminen Päkkilän osalta on korkosijoitusten osalta mahdollista, mutta siihen liittyy epävarmuustekijöitä ja näyttötaakka kaikista korvauksen perusteista on lähtökohtaisesti Kaupungilla.

Kaupungin lopullisten tappioiden määrä on riippuvainen Front Financen vahvistetun saneerausohjelman toteutumisesta ja tappiot voivat olla huomattavasti edellä esitettyä suuremmatkin. Toisaalta on mahdollista, että saneeraus onnistuu saneerausohjelmaa paremmin ja tappiot sen myötä pienenevät, mikä on yleisesti ottaen kuitenkin harvinaista.

7. Kaupunkikonsernin sijoitukset kokonaisuutena

Kaupungin sijoitukset Front Capitalin kautta 2017 – 2019 välisenä aikana Front Financeen ovat olleet yhteensä noin 3,1 miljoonaa euroa (ml. korkojen 362 tuhatta euroa uudelleensijoitukset ja 0,7 miljoonan euron likvidivelkakirjasijoitus).

- Kaupungille on maksettu takaisin 0,7 miljoonan euron likvidisijoitus korkoineen.
- Kaupungin saneerausvelasta on saneerausohjelman mukaan leikattu 30 % eli noin 0,7 miljoonaa euroa.
- Saneerausohjelman mukainen ensimmäinen lyhennys noin 0,5 miljoonaa euroa on maksettu Kaupungille.

- Saneerausohjelman mukaan Kaupungille maksetaan vielä noin 1,2 miljoonaa euroa. Lisäksi Front Finance maksaa saneerausohjelman mukaisesti leikatulle määrälle 2 % korkoa neljännesvuosittain.
- Kaupungin alun perin tekemistä 2.000.000 euron velkakirjasijoituksista palautuu saneerausohjelman toteutuessa Kaupungille noin 1,79 miljoonaa euroa (sisältäen 2 % koron) ja pääomatappioksi jäisi noin 210 tuhatta euroa Kaupungin maksaman 10 tuhannen euron merkintäpalkkion lisäksi.

Lisäksi Rovaniemen kaupungin hoitamasta Maila Nyländenin rahastosta on tehty joidenkin kymmenien tuhansien eurojen sijoituksia Front Financeen, Aasaan ja PlusPlus Capital AS:ään ("PPC"). Nämä on maksettu takaisin Kaupungille korkoineen.

Säätiö ei ole ollut selvityksen kohteena, mutta tietojemme mukaan Säätiön sijoitukset Front Capitalin kautta ovat olleet noin 1,95 miljoonaa euroa syyskuussa 2020. Säätiön sijoituksista noin 1,45 miljoonaa euroa on tehty Aasaan, 0,3 miljoonaa euroa Front Financeen ja 0,2 miljoonaa euroa Mash Group Oyj:öön ("Mash"). Tietojemme mukaan kaikki pääomat ovat takaisinmaksamatta. Aasa on velkojien haltuun ottama ja vapaaehtoisessa velkajärjestelyssä, Front Financen saatavista on tehty saneerausohjelman mukainen 30 %:n leikkaus ja Mash ei ole päässyt yrityssaneeraukseen ja sitä on haettu konkurssiin.

Kokonaisuutena kaupunkikonsernin sijoitusten määrää yhteensä noin 5,1 miljoonaa euroa Front Capitalin markkinoimiin ja järjestämiin epätavanomaisiin ja korkean riskin korkosijoituskohteisiin voidaan pitää suurena ja jossain määrin poikkeuksellisena. Toisaalta Kaupungin sijoitussalkku on kokonaisuutena tuottanut ilmeisesti Sijoitusohjeen tuottotavoitteen mukaisesti, eivätkä tarkastuslautakunta tai tilintarkastaja ole kiinnittäneet huomiota sijoitusasioihin. Säätiön annualisoituja vuosituottoja ei ole ollut käytettävissämme, mutta oletettavasti myös Säätiön muut kuin Front Capitalin kautta tehdyt sijoitukset ovat tuottaneet Kaupungin sijoituksia vastaavasti. ?

Asianajotoimisto Krogeruksen edustajat esittelevät selvitystyönsä tulokset kokouksessa.

Krogeruksen selvityksestä ilmi käyneiden seikkojen johdosta kaupunki on pyytänyt asiassa vielä Kuntaliiton kannanottoa.

Kaupungin omissa sijoituksiin liittyvissä selvityksissä on ilmennyt, että sijoituksiin liittyvissä summissa ja raportointilähteissä on määrien osalta vaihtelevuutta ja eroavaisuuksia. Jotta sijoituksiin liittyvät summat voidaan luotettavasti todentaa, tulee asiassa vielä erikseen arvioida mahdollisen erityistilintarkastuksen tarvetta selvityksen kohteena olleiden sijoitusten osalta.

Ehdotus
Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää:

1. Merkitä tiedoksi liitteenä olevan selvityksen.
2. Lähettää selvityksen tiedoksi tarkastuslautakunnalle ja esittää selvityksen johdosta tarkastuslautakunnalle erityistilintarkastuksen toteuttamista kaupungin sijoitustoiminnan osalta tarkastuslautakunnan harkitsemassa laajuudessa.
3. Päättää muista jatkotoimenpiteistä asiassa Kuntaliiton kannanoton valmistuttua.

Päätös
Kaisa Laitinen poistui kokouksesta ja tämän pykälän osalta sihteerinä toimi Miikka Ruokamo.

Liisa Ansala, Juhani Juuruspolvi, Maarit Simoska, Susanna Junttila ja Aatos Nätynki poistuivat esteellisinä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolaki 28 §:n 1 mom. 1 kohta). Varajäsenet Kaisu Huhtalo, Petteri Pohja ja Mari Jolanki olivat läsnä kokouksessa asian käsittelyn ja päätöksenteon ajan. Puheenjohtajana toimi Maria-Riitta Mällinen.

Asianajotoimisto Krogeruksen partner Juha Pekka Katainen ja senior associate Valle-Veikko Eronen esittelivät selvitystä Rovaniemen kaupungin Front Finance -sijoituksista.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Hannu Ovaskainen poistui tämän asian käsittelyn aikana klo 16.55.

Esteellisyys
Susanna Junttila, Liisa Ansala, Juhani Juuruspolvi, Maarit Simoska, Aatos Nätynki

---

Kaupunginhallitus, 08.02.2021, § 45

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Miikka Ruokamo, kaupunginlakimies, miikka.ruokamo@rovaniemi.fi
Ville Vitikka, vastuualuepäällikkö, ville.vitikka@rovaniemi.fi
Saara Saari, talous- ja rahoitusjohtaja, saara.saari@rovaniemi.fi

Asiakirjojen julkisuudesta annetun lain 24 § 1 mom. 19-kohdan mukaan ⧫?Salassa pidettäviä viranomaisen asiakirjoja ovat, jollei erikseen toisin säädetä...viranomaisen oikeudenkäynnin osapuolena oikeudenkäyntiin valmistautumista varten laatimat ja hankkimat asiakirjat, jos tiedon antaminen asiakirjasta olisi vastoin julkisyhteisön tai 4 §:n 2 momentissa tarkoitetun yhteisön, laitoksen, säätiön tai henkilön etua oikeudenkäynnissä⧫?, 20-kohdan mukaan “...asiakirjat, jotka sisältävät tietoja yksityisestä liikesalaisuudesta,⧫? 23-kohdan mukaan “...asiakirjat, jotka sisältävät tietoja henkilön vuosituloista tai kokonaisvarallisuudesta taikka tuen tai etuuden perusteena olevista tuloista ja varallisuudesta taikka jotka muutoin kuvaavat hänen taloudellista asemaansa,⧫? 15 kohdan mukaan "... asiakirjat, jotka sisältävät tietoja viranomaisen tehtäväksi säädetystä tarkastuksesta tai muusta valvontatoimeen liittyvästä seikasta, jos tiedon antaminen niistä vaarantaisi valvonnan tai sen tarkoituksen toteutumisen tai ilman painavaa syytä olisi omiaan aiheuttamaan vahinkoa asiaan osalliselle".

Asiaa koskevaa oikeudenkäyntiä ei ole vireillä, mutta käsiteltävään asiaan liittyen sellainen saattaa olla mahdollinen ja silloin tämän asian tai sen liitemateriaalina olevien asiakirjojen sisällön julkistaminen voi olla em. lainkohdan tarkoittamalla tavalla vastoin kaupungin etua. Lisäksi tämä asia ja sen liitemateriaali sisältää tietoja yksityisestä liikesalaisuudesta, henkilön kokonaisvarallisuudesta ja taloudellisesta asemasta. Rovaniemen kaupungin tätä asiaa käsittelevien viranhaltijoiden ja luottamushenkilöiden tulee edellä todetuista syistä pitää tämä päätösasia ja sen

liitemateriaali toistaiseksi salassa, ja kohdeltava asiaan liittyviä päätös- ja liiteasiakirjoja salassa pidettävinä viranomaisen asiakirjoina.

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 18.1.2021/§ 15:

1. Merkitä tiedoksi liitteenä olevan selvityksen.
2. Lähettää selvityksen tiedoksi tarkastuslautakunnalle ja esittää selvityksen johdosta tarkastuslautakunnalle erityistilintarkastuksen toteuttamista kaupungin sijoitustoiminnan osalta tarkastuslautakunnan harkitsemassa laajuudessa.
3. Päättää muista jatkotoimenpiteistä asiassa Kuntaliiton kannanoton valmistuttua.

Kaupunginhallituksen käsitellessä asiaa edellisen kerran, Asianajotoimisto Krogeruksen laatima selvitys merkittin tiedoksi ja lähetettiin edelleen tarkastuslautakunnalle.

Rovaniemen kaupunki on pyytänyt Kuntaliiton kannaottoa Asianajotoimisto Krogerus Oy:n selvityksessä esittämistä johtopäätöksistä. Kannanottoa pyydettiin ennen kaikkea Front Finance -sijoitusten valmistelun, esittelyn ja päätöksenteon asianmukaisuuden arvioimiseksi. Kuntaliitto on antanut asiassa lausunnon, joka on liitteenä 1.

Kuntaliiton lausunnon yhteenveto:

Näkemyksemme on, että kaupunginhallituksen 30.3.2017 tekemän sijoituspäätöksen valmistelu ja sitä seurannut esittely ei ole kaikilta osin täyttänyt hallintolain mukaisia, hallinnollisen päätöksenteon asianmukaisuudelle asetettuja vaatimuksia eikä asian valmistelussa ole noudatettu hyvän hallinnon periaatteita eikä kaupungin omia sijoitusohjeita. Päätöksen valmistelussa ei myöskään ole tuotu esille tai huomioitu mahdollisia esteellisyysperusteita. Päkkilän osalta on osaksi ollut kyse arviomme mukaan toimivallan ylityksestä sekä laiminlyönnistä laatia asianmukaisia viranhaltijapäätöksiä.

Lisäksi Kuntaliiton arvoi, että valmistelijaa on todennäköisesti pidettävä esteellisenä valmistelemaan kaupungin sijoituksia Front Finance yhtiöön.

Kuntaliiton mukaan esittelijä kantaa juridisen kokonaisvastuun valmistelusta, vaikka se olisi muiden viranhaltijoiden tekemää. Esittelijän virkavastuu pitää sisällään valmistelun oikeellisuuden ja asianmukaisuuden valvonnan. Valvonnan laiminlyönti ei poista esittelijän vastuuta valmistelun sisällöstä.

Päätöksenteon osalta kuntaliitto arvioi, että päätöksentekijät eivät ole kiinnittäneet huomiota siihen, ovatko heille esitellyt sijoitukset kilpailutettu ja ovatko ne sijoitusohjeen mukaisia. Asiasta ei saadun selvityksen valossa ole käyty keskustelua. Sijoitusohjeen 1.2. mukaan kaupunginhallitus antaa sijoitustoiminnan ohjeet ja valvoo sijoituksia.

Edelleen kuntaliiton lausunnossa on todetaan, että kysymykset, joita käsitellään, ovat luonteeltaan ja vaikutuksiltaan sellaisia, että niiden lopullinen arviointi voi kuntaliiton käsityksen mukaan tapahtua ainoastaan tuomioistuimen toimesta.

Krogeruksen selvityksen ja kuntaliiton lausunnon perusteella asiassa on syytä tehdä tutkintapyyntö poliisille. Kaupunginhallitukselle laadittu tutkintapyyntöluonnos on liitteenä 2.

Ehdotus
Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunghallitus päättää merkitä kuntaliiton lausunnon tiedoksi ja päättää tehdä asiassa liitteen 2 mukaisen tutkintapyynnön poliisille.

Päätös
Liisa Ansala, Juhani Juuruspolvi, Maarit Simoska, Susanna Junttila ja Aatos Nätynki eivät osallistuneet kokoukseen eivätkä asian käsittelyyn (hallintolaki 28 §:n 1 mom. 1 kohta). Varajäsenet Kaisu Huhtalo, Petteri Pohja ja Mari Jolanki olivat läsnä kokouksessa.

Kuntaliiton lakimies Annaliisa Oksanen esitteli Kuntaliiton laatimaa lausuntoa Rovaniemen kaupungin Front Finance yhtiöön tekemien sijoitusten valmistelusta, esittelystä ja päätöksenteosta.

Talous- ja rahoitusjohtaja Saara Saari esitteli Rovaniemen kaupungin vahinkorahaston ja kehittämisrahaston sijoituksia.

Sanna Karhu esitti lisäyksenä päätösesitykseen, että kotiutettujen sijoitusten uudelleen sijoittamissuunnitelma ja päivitetty sijoitustoiminnan ohje tulee kaupunginhallituksen päätettäväksi keväällä 2021 mahdollisimman pian. Lisäksi Karhu esitti, että sijoitustoiminnan perusteet tulee valtuuston käsiteltäväksi niin ikään keväällä 2021. Harri Rapo ja Kalervo Björkbacka kannattivat Karhun lisäysesitystä.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen ja Sanna Karhun lisäysesityksen mukaisesti.

Mari Jolanki poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn ja päätöksenteon jälkeen klo 17.26.

Esteellisyys
Liisa Ansala, Juhani Juuruspolvi, Maarit Simoska, Susanna Junttila, Aatos Nätynki

---

Kaupunginhallitus, 14.06.2021, § 237

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus_Kilpimaa_Veli_Matti

Kaupunginhallitus päätti kokouksessaan 8.2.2021 § 46 pidättää Heli Välikankaan virantoimituksesta Rovaniemen kaupungin Front Financeen tekemiä sijoituksia koskevan tutkinnan ajaksi. Kaupunginhallitus päätti äänestyksen tuloksena lisätä päätökseen Sanna Karhun esityksestä, että viraltapidättämispäätöksestä huolimatta Heli Välikangas voi toimia Ounastähti Kehittämiskuntayhtymän toimitusjohtajana.

Ounastähti Kehittämiskuntayhtymä voi halutessaan solmia toimitusjohtajasopimuksen Heli Välikankaan kanssa. Petteri Pohja, Päivi Alaoja ja Ulla-Kirsikka Vainio jättivät päätökseen eriävän mielipiteen.

Veli-Matti Kilpimaa on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen, jossa hän on vaatinut päätöstä oikaistavan siten, että palvelussuhteen osalta tehty virastapidättäminen koskee kaikkia viranhaltijan viranhoitoon kuuluvia tehtäviä. Lisäksi oikeisuvaatimuksen tekijä on pyytänyt kaupunkia arvioimaan uudelleen Front Finance-sijoituksiin liittyvien asioiden salassapitoa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että Karhun lisäesityksen pohjalta tehdyn kaupunginhallituksen päätöksen voidaan epäillä olevan vastoin sitä, mitä laissa kunnallisesta viranhaltijasta sanotaan virantoimituksesta pidättämisestä. Lisäksi kaupunginhallituksen päätöksen voidaan katsoa olevan vastoin hyvän hallinnon periaatteita, eikä se siten edistä luottamusta päätöksentekijöiden kykyyn selvittää perusteellisesti Front Finance -sijoituksiin liittyvät kaupungille aiheutuneet vahingot.

Kilpimaalla on valitusoikeus kunnan jäsenyyden perusteella ja oikaisuvaatimus on saapunut oikaisuvaatimusajan kuluessa, joten oikaisuvaatimus on tutkittava.

Oikaisuvaatimuksen perusteiden arviointi

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä laillisuus- ja tarkoituksenmukaisuusperusteella. Oikaisuvaatimus voidaan hylätä, jos päätöksessä ei todeta laillisuusvirheitä. Jos oikaisuvaatimus hyväksytään laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella, alkuperäinen päätös joko kumotaan tai sen tilalle tehdään uusi päätös.

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että kaupunginhallituksen päätös olisi vastoin sitä, mitä kunnallisesta viranhalitjasta annetun laissa säädetään virantoimituksesta pidättämisestä.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain (304/2003) 47 §:n mukaan virkamies voidaan pidättää virantoimituksesta muun muassa rikossyytteen ja sen edellyttämien tutkimusten ajaksi. Virastapidättämisen edellytyksenä on, että rikossyyte ja sen tutkiminen vaikuttavat virkamiehen mahdollisuuksiin hoitaa virkaansa. Oikeuskirjallisuudessa (Bruun–Mäenpää–Tuori: Virkamiesten oikeusasema, 1995, 193) ja apulaisoikeusasiamiehen 3.12.2008 antamassa ratkaisussa Dnro 2440/4/07 on katsottu, että virantoimituksesta ei voida pidättää vain osittain.

Nyt kyseessä olevassa virastapidättämisasiassa kaupunginhallituksella on kunnallisen viranhaltijalain 47 §:n nojalla mahdollista ainoastaan vapauttaa virkamies kaikista tämän virkatehtävistä tai antaa tämän jatkaa virassaan. Kaupunginhallitus on päätöksellään pidättänyt virkamiehen virastaan kokonaisuudessaan. Näin ollen lisäys, jossa todettiin, että virkamies voi toimia Kehityskuntayhtymän toimitusjohtajana ei ole kunnallisessa viranhaltijalaissa tarkoitettu työnjohtomääräys, vaan sitä voidaan pitää lähinnä ennakollisena sivutoimilupana. Hallintosäännön 62 §:n mukaan kaupunginhallituksella voidaan katsoa olevan toimivalta sivutoimilupahakemuksen ratkaisemiseen.

Oikaisuvaatimusta käsittelevä viranomainen on sidottu niihin vaatimuksiin, joita oikaisuvaatimuksessa esitetään, eikä se voi käsitellä asiaa laajemmin. Näin ollen tässä yhteydessä ei arvioida laajemmin päätökseen jätetyissä eriävissä mielipiteissä esitettyjä perusteita.

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu, että viranhaltija vapautetaan kunnallisen viranhaltijalain 47§:n mukaisesti kaikista hänen virkatehtävistään. Koska oikaisuvaatimuksen alaisessa päätöksessä on näin tosiasiallisesti tehty, ei oikaisuvaatimuksella voida katsoa vaadittavan päätöksen oikaisua viranhaltijan vahingoksi. Näin ollen viranhaltijan kuuleminen asiassa on ilmeisen tarpeetonta.

Front Financen sijoituksiin liittyvien asioiden salassapito

Lapin poliisilaitos 23.3.2021 antanut määräyksen takavarikosta, jossa se on kieltänyt kaupunkia luovuttamasta, hukkaamasta tai hävittämästä takavarikon kohteena olevaa aineisto. Nyt kyseessä oleva selvitys kuuluu takavarikoituihin asiakirjoihin ja dataan. Lisäksi päätökset, joita Rovaniemen kaupunginhallitus on tehnyt asiasta ovat joko osittain tai kokonaisuudessaan salassa pidettäviä päätöksissä ilmenevin perustein. Asian tässä vaiheessa noiden päätösten salassa pitoa ei ole aihetta arvioida toisin.

Ehdotus
Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen esittelytekstissä todetuilla perusteilla.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 26.09.2022, § 340

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Haurinen, johtava kaupunginlakimies, hanna.haurinen@rovaniemi.fi

Rovaniemen Front Finance -yhtiöön tekemiä sijoituksia koskevassa rikosasiassa on kyse kaupungille kuuluvien julkisten varojen käytöstä sekä julkisen vallan käytöstä. Julkinen toiminta on pohjimmiltaan toimimista kuntalaisten valtuutuksella, kuntalaisten varoilla ja kuntalaisten eduksi.Koska verotulot otetaan kansalaisilta lakiperusteisesti ja tätä rahaa ei ole suojattu yhtä tarkalla lainsäädännöllä kuin esim. pörssiyhtiöissä, tulee kuntataloutta hoitavien virkamiesten ja päätöksentekijöiden toiminta olla erityisen vastuullista. Hallintotehtävien hoitaminen vaatii lainalaisuusperiaatteen noudattamista, korostettua julkista luotettavuutta ja puolueettomuutta. Näistä syistä julkista valtaa käyttäviltä edellytetään tavallista ankarampaa vastuuta tehtäviensä asianmukaisesta hoitamisesta.

Lainsäädäntö luo perustan sille, millainen toiminta on virkamieheltä hyväksyttävää. Lainsäädännön lisäksi kunnassa julkisen vallan käyttöä ohjaavat säännöt, määräykset ja ohjeet. Toimivallan väärinkäyttö oman edun tavoitteluun ymmärretään yleisesti korruptiona, jonka katsotaan olevan olevan erityisen haitallista, koska se rapauttaa kansalaisten luottamusta, hidastaa taloudellista kehitystä ja lisää eriarvoisuutta.

Jotta luottamus julkiseen valtaan säilyy, on ehdottoman tärkeää, että julkista valtaa käyttävät hoitavat tehtävänsä yleisen edun mukaisesti, asiantuntevasti, huolellisesti ja

puolueettomasti. Tärkeää on myös, että julkisen vallan käyttöä valvotaan, mahdollisiin havaittuihin epäkohtiin puututaan ja vastuu tosiasiallisesti toteutuu.

Rovaniemen kaupunki on käräjäoikeudessa yhtynyt syyttäjän rangaistusvaatimuksiin tämän vaatiessa rangaistusta konserniasiamies Heli Välikankaalle muun muassa törkeästä virka-aseman väärinkäyttämisestä vuoden 2017 Front Finance yhtiöön tehdyn sijoituksen valmistelun osalta ja kaupunginkamreerin virassa toimineelle Jussi Päkkilälle muun muassa virkavelvollisuuden rikkomisesta koskien sekä vuoden 2017 Front Finance- yhtiöön tehtyä sijoitusta että vuosina 2017- 2019 tehtyjä kyseisen sijoituksen korkojen uudelleen sijoittamista koskevia päätöksiä.

Nyt kyseessä olevassa tapauksessa Välikangas on ollut erityisen vastuullisessa asemassa ja nauttinut työnantajan luottamuksesta. Hän on muun muassa edustanut kaupunkia useissa konsernin yhtiöissä ja säätiöissä. Vaikka hänen ei ole näytetty olleen virassa, on hän käyttänyt sijoituspäätösten valmistelussa julkista valtaa. Käräjäoikeus on katsonut, että Välikangas oli esteellisenä valmistellut Front Finance-yhtiöön tehtyä sijoitusta ja tavoitellut omaa etuaan. Teko on ollut tahallinen ja toteuttanut virka-aseman väärinkäyttämisen tunnusmerkistön. Tämän tekomuodon osalta syyteoikeus on kuitenkin vanhentunut ja käräjäoikeus hylkäsi syytteen.

Päkkilä taas on ollut kaupungin korkein talousyksikön viranhaltija. Hän on vastannut sijoituksista sekä esimiehenä alaistensa toiminnasta. Käräjäoikeus katsoi Päkkilän menettelyn toteuttavan vuoden 2017 Front Finance- yhtiöön tehdyn sijoituksen osalta tuottamuksellisen virkavelvollisuuden rikkomisen tunnusmerkistön, mutta syyte on hylätty vanhentuneena. Vuosien 2017-2019 sijoitusten osalta käräjäoikeus ei katsonut Päkkilän menettelyn täyttäneen syytteiden tunnusmerkistöä ja hylkäsi syytteet.

Koska Välikankaan menettely toteutti virka-aseman väärinkäyttämisen tunnusmerkistön ja Päkkilän menettely tuottamuksellisen tuottamuksellisen virkavelvollisuuden rikkomisen tunnusmerkistön, käräjäoikeus tuomitsi heidät maksamaan yhteisvastuullisesti vahingonkorvausta Rovaniemen kaupungille. Käräjäoikeus määritteli vahingonkorvauksen määrän paljon alemmalle tasolle kuin kaupunki oli sen omassa vaatimuksessaan määritellyt.

Koska kaupungille on ehdottoman tärkeää, että sen toiminta on lainmukaista ja luotettavaa ja sen julkisten varojen käyttö asianmukaista, on nyt kyseessä olevien väärinkäytösten ilmettyä ollut tärkeää tutkia asia ja saattaa se tuomioistuimen arvioitavaksi. Käräjäoikeudessa on tullut selväksi, että menettely asiassa on ollut vakavaa ja toteuttanut jopa rikoksen tunnusmerkistön. Rovaniemen kaupungille mittavat vahingot menettelyllään aiheuttaneet tahot ovat kuitenkin jätetty syytteiden vanhennuttua rangaistukseen tuomitsematta.

Käräjäoikeuden tuomion perustelut poikkesivat osin syyttäjän ja Rovaniemen kaupungin näkemyksistä. Tuomio jättää avoimeksi sen, toteuttaako Välikankaan menettely tosiasiassa kuitenkin myös törkeän tekomuodon tunnusmerkistön. Myös tuomion perustelut Päkkilän sijoituskorkojen uudelleen sijoittamista koskevan menettelyn osalta ovat poikenneet syyttäjän ja kaupungin näkemyksestä, koska niiden mukaan virkamiehen lain ja ohjeiden vastainen menettely voidaan tulkita olevan hyväksyttävää. Lisäksi käräjäoikeuden tapa määritellä vahingonkorvauksen määrä ei kaupungin käsityksen mukaan ole oikea.

MIkäli asia jää käräjäoikeuden tuomion varaan, kunnan palveluksessa vastuullisessa asemassa olevat henkilöt ovat voineet välttyä tekojensa seuraamuksilta mahdollisesti tiedoksiantoa välttelemällä. Tämä on vastoin kuntalaisten oikeudentajua ja heikentää luottamusta julkisen vallan kykyyn puuttua väärinkäytöksiin. Lisäksi valittamalla tuomiosta kaupunki varmistaa sen, että kaupungille tärkeät seikat nousevat uudelleen arivoitaviksi ja kaupungin on mahdollista puolustaa täysimääräisesti oikeuksiaan vastapuolten valituksessa esittämiä vaatimuksia vastaan.

Ottaen huomioon edellä kerrottu sekä kyseessä oleva yleinen etu ja sen merkitys, asia on aiheellista saattaa hovioikeuden arvioitavaksi.

Ehdotus
Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Rovaniemen kaupunki päättää valittaa Lapin käräjäoikeuden 31.8.2022 antamasta tuomiosta Rovaniemen hovioikeuteen.

Äänestykset
Pohjaesitys JAA, Alanne-Kunnari EI

Jaa
Miikka Keränen
Eemeli Kajula
Sara Seppänen
Päivi Alaoja
Timo Tolonen
Marko Ruohomäki
Ei
Terhi Heikkilä
Riku Tapio
Päivi Alanne-Kunnari
Susanna Junttila

Päätös
Matti Huutola poistui kokouksesta esteellisenä (Hallintolaki 28 §, momentti 1, kohta 1) tämän asian esittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Vs. kaupunginlakimies Hanna Haurinen esitteli asiaa kaupunginhallitukselle.

Päivi Alanne-Kunnari esitti Terhi Heikkilän ja Riku Tapion kannattamana, että kaupunki ei valita Lapin käräjäoikeuden 31.8.2022 antamasta tuomiosta Rovaniemen hovioikeuteen.

Koska oltiin tehty kaupunginjohtajan päätösehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, jota ei voida hyväksyä yksimielisesti, puheenjohtaja totesi, että on suoritettava äänestys.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat kaupunginjohtajan esityksen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat Alanne-Kunnarin esityksen kannalla vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 6 JAA -ääntä ja 4 EI -ääntä, 1 oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että kaupunginjohtajan esitys on tullut kaupunginhallituksen päätökseksi.

Mikkel Näkkäläjärvi oli poissa kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana kello 17.03 - 18.05.

Esteellisyys
Matti Huutola

Kaupunginhallitus, 26.09.2022, § 341

Valmistelijat / lisätiedot:

Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja, antti.maatta@rovaniemi.fi
Jenni Saukkoriipi, hallintolakimies, jenni.saukkoriipi@rovaniemi.fi
Hanna Haurinen, johtava kaupunginlakimies, hanna.haurinen@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Kuntaliiton lausunto Rovaniemen tarkastuslautakunnan kysymyksiin

Rovaniemen kylien kehittämissäätiö rs on osa kaupunkikonsernia kuntalain 6 §:n perusteella ja kaupungilla on siihen määräysvalta kirjanpitolain 1 luvun 5 §:n perusteella. Säätiössä tulee noudattaa säätiölakia ja säätiön sääntöjä, mutta omistajaohjauksessa säätiöön sovelletaan kuitenkin kuntalakia.

Rovaniemen kaupungin konserniohjeen mukaan kaupunginhallitus antaa tarvittaessa ohjeet konserniyhteisön hallituksessa toimiville kaupungin edustajille merkittävistä taloudellisista ja toiminnallisista linjaratkaisuista.

Konserniohjeen mukaan kuntakonsernissa hyväksyttyjä konserniohjeita noudatetaan konserniin kuuluvissa tytäryhteisöissä, jollei niitä koskevasta lainsäädännöstä tai yhtiöjärjestyksestä tai säännöistä muuta johdu. Konserniohjeet sitovat oikeudellisesti tytäryhteisöjen toimielimiä, kun tytäryhteisön toimivaltainen elin, yleensä hallitus, on hyväksynyt ohjeet yhteisöä sitovaksi. Tällöinkin yhteisöjen toimielinten, toimielinten jäsenten sekä toimitusjohtajan velvoitteet ja vastuut määräytyvät kyseistä yhteisöä koskevan lainsäädännön mukaan. Tytäryhteisöjen johto toimii kuitenkin konsernin emoyhteisön eli kunnan luottamuksen varassa.

Rovaniemen kylien kehittämissäätiössä toimiville kaupungin edustajille on nyt tarpeen antaa toimiohjeita liittyen toimitusjohtajan asemaan sekä riskienhallinta- ja valvontatoimenpiteisiin ryhtymiseksi.

Lapin käräjäoikeus on tuomiossaan R 22/624 (31.8.2022) todennut, että säätiön toimitusjohtajana toimivan henkilön menettely koskien oikeudenkäynnin kohteena olleita sijoituksia hänen toimiessaan kaupungin konserniasiamiehen tehtävässä on täyttänyt virka-aseman väärinkäyttämisen tunnusmerkistön. Toimitusjohtajana toimivaa henkilöä ei ole tuomittu rangaistukseen syyteoikeuden vanhenemisen vuoksi. Säätiön hallitusta tullee tässä tilanteessa ohjeistaa ryhtymään toimenpiteisiin toimitusjohtajan erottamiseksi, koska edellä todetun perusteella voitaneen katsoa,

että hän ei enää nauti konsernijohdon näkökulmasta noin kahdenkymmenen miljoonan euron arvoista varallisuutta hallitsevan säätiön toimitusjohtajan tehtävien hoidon edellyttämää luottamusta.

Konsernijohdon kannalta on tarpeen myös selvittää, missä määrin säätiö on sijoittanut vastaaviin oikeudenkäyntiin liittyneisiin sijoituskohteisiin kaupungin kanssa, onko mahdollisia sijoituksia tehty säätiön sijoitusohjeiden mukaisesti ja onko nyt toimitusjohtajana työskentelevä henkilö valmistellut sijoituksia esteellisenä. Lisäksi säätiössä on tarpeen ryhtyä muihin tarvittaviin valvonta- ja riskienhallintatoimenpiteisiin.

Kaupunginhallitus on hallintosäännön mukaan konserniohjausta antava toimielin ja tässä ohjeistuksessa säätiö nähdään osana kaupunkikonsernirakennetta. Rovaniemen kaupungin tarkastuslautakunta on kysynyt säätiön asemaa Kuntaliitolta ja heidän vastauksensa on, että säätiön omistajaohjaukseen sovelletaan kaupunkikonsernissa kuntalakia (liite).

Ehdotus
Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää antaa toimiohjeen Rovaniemen kylien kehittämissäätiö rs:n hallituksen jäsenille:

1. Hallituksen jäsenten tulee ryhtyä toimenpiteisiin toimitusjohtajan erottamiseksi konsernijohdon menetettyä luottamuksensa häntä kohtaan esittelytekstissä todetun johdosta.
2. Hallituksen jäsenten tulee ryhtyä toimenpiteisiin sen selvittämiseksi, missä määrin säätiö on sijoittanut vastaaviin nyt päättyneeseen oikeudenkäyntiin liittyneisiin sijoituskohteisiin kaupungin kanssa, onko mahdollisia sijoituksia tehty säätiön sijoitusohjeiden mukaisesti ja onko nyt toimitusjohtajana työskentelevä henkilö valmistellut sijoituksia esteellisenä sekä muihin tarvittaviin valvonta- ja riskienhallintatoimenpiteisiin.

Äänestykset
Käsitellään JAA, jätetään pöydälle EI

Jaa
Miikka Keränen
Eemeli Kajula
Marko Ruohomäki
Sara Seppänen
Päivi Alaoja
Timo Tolonen
Susanna Junttila
Ei
Riku Tapio
Terhi Heikkilä
Päivi Alanne-Kunnari

Päätös
Matti Huutola poistui kokouksesta esteellisenä (Hallintolaki 28 §, momentti 1, kohta 1) tämän asian esittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Henkilöstö- ja hallintojohtaja Antti Määttä esitteli asiaa kaupunginhallitukselle ja osallistui kokoukseen esittelyn ajan.

Kaupunginjohtaja teki kokouksessa muutetun päätösehdotuksen:

Kaupunginhallitus päättää antaa toimiohjeen Rovaniemen kylien kehittämissäätiö rs:n hallituksen jäsenille:

1. Hallituksen jäsenten tulee ryhtyä toimenpiteisiin toimitusjohtajan erottamiseksi konsernijohdon menetettyä luottamuksensa häntä kohtaan esittelytekstissä todetun johdosta.
2. Hallituksen jäsenten tulee ryhtyä toimenpiteisiin sen selvittämiseksi, missä määrin säätiö on sijoittanut vastaaviin nyt päättyneeseen oikeudenkäyntiin liittyneisiin sijoituskohteisiin kaupungin kanssa, onko mahdollisia sijoituksia tehty säätiön sijoitusohjeiden mukaisesti ja onko nyt toimitusjohtajana työskentelevä henkilö valmistellut sijoituksia esteellisenä sekä muihin tarvittaviin valvonta- ja riskienhallintatoimenpiteisiin.

Lisäksi kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi tarkastuslautakunnan päätöksen 13.9.2022 § 92 Kuntaliiton lausunto tarkastuslautakunnan kysymyksiin. Asiaan liittyvä liite on tämän kokousasian liitteenä.

Riku Tapio esitti Terhi Heikkilän ja Päivi Alanne-Kunnarin kannattamana, että asia jätetään pöydälle.

Kaupunginhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, jonka mukaan asiassa suoritetaan äänestys, jossa ne, jotka ovat asian käsittelyn jatkamisen kannalla vastaavat JAA, ja ne jotka ovat asian pöydälle jättämisen kannalla (Riku Tapion esitys) vastaavat EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 7 JAA -ääntä ja 3 EI -ääntä, yksi oli poissa. Puheenjohtaja totesi, että äänestyksen tuloksena asian käsittelyä jatketaan.

Kaupunginhallitus päätti kaupunginjohtajan muutetun päätösesityksen mukaisesti.

Juha-Pekka Mikkola poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana kello 18.11.

Esteellisyys
Matti Huutola

Kaupunginhallitus, 30.01.2023, § 35

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Haurinen, johtava kaupunginlakimies, hanna.haurinen@rovaniemi.fi

Kaupunginhallitus on 8.10.2020 § 325 vahvistanut asianajotoimisto Krogerus Oy:n toimeksiannon. Osana toimeksiantoa Krogerus on pyydetty selvittämään ja arvioimaan onko Front Capital Oy antanut asianmukaiset tiedot ja muutenkin toiminut lain mukaisesti Rovaniemen kaupungin tehdessä kaksi pääomaltaan miljoonan euron suuruista velkakirjasijoitusta Front Finance Oy:hyn. Tämä selvitys on valmistunut 30.10.2020.

Muistiossa Krogerus on arvioinut sitä, ovatko Front Capital Oy ja Front Finance Oy täyttäneet soveltuvin osin sijoituspalvelulain ja arvopaperimarkkinalain mukaiset velvoitteet suhteessa kaupunkiin sijoittajana. Muistiota on käsitelty kaupunginhallituksessa ajankohtaisissa asioissa sen valmistuttua. Asiasta ei ole tuolloin tehty päätöstä. Ottaen huomioon, että muistiossa on otettu kantaa muun muassa mahdollisiin jatkotoimiin ja kanneperusteisiin sekä niiden menestymisen mahdollisuuksiin Front Capital Oy:ltä ja Front Finance Oy:tä kohtaan, asia on syytä tuoda päätöksentekoon.

Muistio analysoi toiminnan asianmukaisuuden sijoituspalvelulain ja arvopaperimarkkinalain näkökulmasta ja erittelee asiassa löydetyt mahdolliset vastuuperusteet. Krogeruksen selvityksen mukaan vaikka asiassa on vastuuperusteita, on mahdollisen vahingonkorvausvaatimuksen menestyminen heidän arvionsa mukaan kuitenkin matala. Tämä sekä oikeudessa esitettävän vahingonkorvausvaatimuksen kuluriski ja julkisuus huomioon ottaen asiassa ei ole aiheellista viedä Front Capital Oy:n ja Front Finance Oy:n osalta eteenpäin.

Ehdotus
Esittelijä: Antti Määttä, henkilöstö- ja hallintojohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee tiedoksi Krogeruksen muistion 30.10.2020 ja päättää olla ryhtymättä toimiin Front Capital Oy:tä ja Front Finance Oy:tä vastaan.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan sijaisen esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus piti kokoustauon tämän pykälän käsittelyn jälkeen kello 14.27 - 14.50. Puheenjohtaja piti nimenhuudon tauon jälkeen ja totesi, että Mikkel Näkkäläjärvi oli poistunut kokouksesta ja Juha-Pekka Mikkola oli siirtynyt etäyhteyteen.

Kaupunginhallitus, 12.08.2024, § 187

Valmistelijat / lisätiedot:

Hanna Haurinen, johtava kaupunginlakimies, hanna.haurinen@rovaniemi.fi

Rovaniemen kaupunki on vuonna 2017 sijoittanut Front Finance -nimisen yhtiön velkakirjoihin. Sittemmin muun muassa pikavippiyrityksiä luotottanut yhtiö ajautui saneerausohjelmaan, mikä aiheutti kaupungille merkittäviä tappioita. Kaupunginhallituksen tekemän kahden miljoonan euron sijoituspäätöksen valmistelivat Heli Välikangas ja Jussi Päkkilä.

Lapin käräjäoikeus on 31.8.2022 antamassaan tuomiossa katsonut Välikankaan ja Päkkilän menettelyn sijoituspäätöksen valmistelussa täyttäneen rangaistavaksi säädettyjen virkarikosten tunnusmerkistöt. Välikangasta ja Päkkilää vastaan nostetut syytteet kuitenkin hylättiin, koska heitä ei ollut ehditty haastaa ennen syyteoikeuden vanhentumista. Koska Välikankaan ja Päkkilän menettely oli ollut syy-yhteydessä

kaupungille aiheutuneeseen vahinkoon, käräjäoikeus tuomitsi heidät molemmat yhteisvastuullisesti suorittamaan kaupungille vahingonkorvausta 113 848 euroa viivästyskorkoineen.

Rovaniemen kaupunki sekä Välikangas valittivat käräjäoikeuden tuomiosta Rovaniemen hovioikeuteen, ja Päkkilä jätti asiassa vastavalituksen. Syyttäjä ei valittanut käräjäoikeuden tuomiosta eikä ollut mukana asian käsittelyssä hovioikeudessa.

Rovaniemen kaupunki vaati muun muassa Välikankaan tuomitsemista rangaistukseen törkeästä virka-aseman väärinkäyttämisestä tai toissijaisesti törkeästä petoksesta sekä Päkkilän tuomitsemista rangaistukseen virkavelvollisuuden rikkomisesta tai toissijaisesti tuottamuksellisesta virkavelvollisuuden rikkomisesta sekä käräjäoikeuden tuomitseman vahingonkorvauksen korottamista.

Välikangas ja Päkkilä puolestaan vaativat, että heidät vapautetaan tuomitusta korvausvelvollisuudesta ja että kaupunki velvoitetaan korvaamaan heidän oikeudenkäyntikulunsa.

Hovioikeus antoi asiassa tuomion 24.6.2024. Hovioikeus ei muuttanut käräjäoikeuden tuomion lopputulosta syytteiden hylkäämisen osalta, koska syytteet olivat ehtineet vanhentua. Kuitenkin hovioikeus vahvisti saman kuin käräjäoikeus, että Välikangas ja Päkkilä olivat menetelleet virkarikostunnusmerkistön täyttävällä tavalla.

Hovioikeus katsoi Välikankaan laiminlyöneen ilmoittaa esteellisyydestään osallistuessaan kaupungin 30.3.2017 tekemän sijoituspäätöksen valmisteluun. Hänen Päkkilän kanssa valmistelema sijoituspäätös oli ollut myös kahta miljoonaa euroa koskevilta osin kaupungin sijoitusohjeiden turvallisuutta ja riskejä koskevien määräysten vastainen eikä sijoitusta ollut ohjeiden edellyttämällä tavalla kilpailutettu. Lisäksi Välikankaan katsottiin laatineen sijoituskohteen esittelytekstin puutteellisesti ja harhaanjohtavasti sekä laiminlyöneen päätöksenteon kannalta merkityksellisten, erityisesti sijoituksen riskejä ja luonnetta koskevien seikkojen tuomisen päätöksentekijöiden tietoon. Hovioikeus katsoi Välikankaan menettelyn olleen tahallista ja hänen tarkoituksenaan olleen hyödyn tavoitteleminen itselleen hänen henkilökohtaisiin sijoituksiinsa liittyen. Hovioikeus katsoi käräjäoikeuden tavoin Välikankaan menettelyn täyttäneen virka-aseman väärinkäyttämisen tunnusmerkistön, mutta ei sen törkeää tekomuotoa.

Välikankaan esihenkilönä toimineen Päkkilän taas katsottiin laiminlyöneen velvollisuutensa valvoa, että sijoitusesitys oli sijoitusohjeiden mukainen ja että esitys ei ollut harhaanjohtava ja että riskit oli otettu huomioon sijoitusohjeiden edellyttämällä tavalla.

Hovioikeus katsoi pääosin samoin perustein kuin käräjäoikeus, että Välikankaan ja Päkkilän menettelystä oli aiheutunut kaupungille vahinkoa, jonka nämä ovat velvollisia korvaamaan kaupungille. Hovioikeus korotti Välikankaan ja Päkkilän maksettavaksi tuomitun vahingonkorvauksen määrän 210 000 euroksi. Tuomitun korvauksen korottaminen perustui siihen, että hovioikeus katsoi kaupungille aiheutuneen vastaajien menettelystä vahinkoa käräjäoikeuden katsoman pääoman menetyksen lisäksi myös arvioitujen sijoitustuottojen menetyksenä. Hovioikeus muutti lisäksi tuomittua viivästyskoron maksuvelvollisuutta siten, että Välikankaan on maksettava korvaukselle viivästyskorkoa vahingon tapahtumispäivästä 20.3.2020 lähtien ja

Päkkilän haasteen tiedoksiannosta 12.4.2022 lähtien. Hovioikeus pysytti Välikankaan ja Päkkilän välisen vastuunjaon korvausvelvollisuudesta siten, että Päkkilän osalta korvausvelvollisuus on 1/10 vahingon koko määrästä.

Muutoksenhaun lopputulos huomioon ottaen asianosaiset saivat pitää oikeudenkäyntikulunsa hovioikeudessa vahinkonaan.

Muutoksenhakuaika korkeimpaan oikeuteen päättyy 19.8.2024. Hovioikeuden tuomion perusteluissa viestitään vahvasti, että virkatoiminnassa ja julkista valtaa käytettäessä ei väärinkäytöksiä hyväksytä. Ratkaisu osoittaa sen, että myös päätösten valmistelussa tulee menetellä huolellisesti ja avoimesti. Huolimatta siitä, että kaikki kaupungin vaatimukset eivät menestyneet hovioikeudessa, ei oikeudenkäynnin jatkaminen enää tässä vaiheessa ole tarkoituksenmukaista edellä mainitut perustelut huomioon ottaen. Hovioikeuden tuomion lopputuloksen perusteella kaupungilla ei ole tarvetta hakea valituslupaa ja saattaa asiaa korkeimman oikeuden tutkittavaksi.

Ehdotus
Esittelijä: Ulla-Kirsikka Vainio, kaupunginjohtaja

Kaupunki tyytyy Rovaniemen hovioikeuden ratkaisuun ja tuomio merkitään tiedoksi.

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan esityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus, 18.09.2026, § 304

Valmistelija / lisätiedot:

Hanna Haurinen, johtava kaupunginlakimies, hanna.haurinen@rovaniemi.fi

Liitteet

1 Päätös 3.9.2026 - Korkeimman oikeuden ratkaisu asiassa R2024/696 Vahingonkorvaus
Verkkojulkisuus rajoitettu
2 Kuparinen ilmoitus 18.9..pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24 1 mom 19 kohta

Selostus asiasta

Lapin käräjäoikeus ja Rovaniemen hovioikeus ovat velvoittaneet Heli Välikankaan korvaamaan Rovaniemen kaupungille kaupungin sijoitustoimintaan liittyneestä menettelystä aiheutuneen vahingon. Välikangas on suorittanut kaupungille korvauksina yhteensä 260 000 euroa, josta 150 000 euroa 2.7.2024 ja 110 000 euroa 15.7.2024.

Korkein oikeus on päätöksellään 3.9.2026 nro 520 katsonut, ettei Välikangas ole ollut kaupunginhallituksen sijoituspäätöstä valmistellessaan rikoslain 40 luvun 11 §:n 5 kohdassa tarkoitettu julkista valtaa käyttävä henkilö. Tämän vuoksi korkein oikeus on kumonnut käräjäoikeuden ja hovioikeuden tuomiot Välikankaan korvausvelvollisuuden osalta.

Korkein oikeus on samalla katsonut, etteivät alemmat tuomioistuimet ole ratkaisseet kaupungin esittämiä vahingonkorvausvaatimuksen toissijaisia ja viimesijaisia perusteita. Näin ollen korkein oikeus on palauttanut asian Lapin käräjäoikeuteen näiden korvausperusteiden tutkimista varten.

Välikangas on korkeimman oikeuden ratkaisun jälkeen vaatinut kaupungilta hänelle hovioikeuden tuomion perusteella maksamansa pääoman, yhteensä 260 000 euroa, palauttamista. Lisäksi hän on vaatinut korkolain mukaista tuottokorkoa 150 000 eurolle 2.7.2024 lukien ja 110 000 eurolle 15.7.2024 lukien.

Perustelut

Pääoma

Korkein oikeus on kumonnut ne ratkaisut, joihin Välikankaan suorittama korvaus perustui. Tällä hetkellä kaupungilla ei ole lainvoimaista tuomiota, jonka perusteella kaupunki voisi vedota kyseiseen korvaussaatavaan.

Vaikka asia on palautettu käräjäoikeuteen, palauttaminen ei koske sitä korvausvastuun perustetta, jonka nojalla alemmat tuomioistuimet olivat velvoittaneet Välikankaan korvaukseen. Korkein oikeus on ratkaissut tämän kysymyksen lopullisesti. Käräjäoikeudessa tullaan sen sijaan arvioimaan kaupungin esittämiä muita korvausperusteita.

Korkovaatimus

Välikangas on vaatinut pääoman palauttamisen lisäksi korkolain mukaista tuottokorkoa suorittamilleen maksuille. Tuottokorko on korko, joka maksetaan perusteettomasti hallussa pidetylle toisen pääomalle.

Tuottokorkovaatimuksen oikeudellinen peruste on tulkinnanvarainen. Välikankaan kaupungille suorittamat maksut ovat perustuneet käräjäoikeuden ja hovioikeuden antamiin tuomioihin. Kaupunki on siten saanut varat hallintaansa voimassa olleen tuomioistuimen ratkaisun perusteella eikä ilman oikeusperustetta.

Vaikka korkein oikeus on päätöksellään kumonnut alempien oikeuksien ratkaisut Välikankaan korvausvelvollisuuden osalta siltä osin kuin korvausvelvollisuus on perustunut virka-aseman väärinkäyttämisenä rangaistavaksi säädettyyn tekoon, se ei kuitenkaan ole hylännyt kaupungin vahingonkorvausvaatimusta kokonaisuudessaan, vaan on palauttanut asian Lapin käräjäoikeuteen kaupungin esittämien vahingonkorvausvaatimuksen toissijaisten ja viimesijaisten perusteiden tutkimista varten.

Koska asia on edelleen vireillä eikä kaupungin oikeutta vahingonkorvaukseen ole lopullisesti ratkaistu, ei asiassa ole vielä syntynyt sellaista lopullista oikeudellista tilannetta, jonka perusteella kaupungin voitaisiin katsoa pitäneen varoja hallussaan perusteettomasti. Näin ollen perusteettoman edun palauttamista koskevien oikeusperiaatteiden soveltamisedellytykset eivät ole tällä hetkellä täyty yksiselitteisesti. Kaupunki katsoo tämän vuoksi, ettei tuottokoron suorittamiselle ole tässä vaiheessa sellaista selvää oikeudellista perustetta, joka edellyttäisi vaatimuksen hyväksymistä.

Asian jatkokäsittely ja ulkopuolisen asiantuntija-avun hankkiminen

Korkeimman oikeuden päätöksen johdosta asia palaa Lapin käräjäoikeuteen. Käräjäoikeus on 14.9.2026 pyytänyt kaupunkia ilmoittamaan haluaako kaupunki jatkaa asian käsittelyä käräjäoikeudessa.

Uudessa käsittelyssä ei enää arvioida kysymystä virka-aseman väärinkäytöstä tai julkisen vallan käytöstä, vaan ratkaistavaksi tulevat kaupungin vahingonkorvausvaatimuksen ne perusteet, joihin alemmat oikeusasteet eivät ole aiemmin ottaneet kantaa. Käräjäoikeudessa kyse on siis siitä, onko Välikangas aiheuttanut vahingon petosrikoksena rangaistavaksi säädetyllä teolla tai onko vahingon korvaamiselle muu vahingonkorvauslain 5 luvun 1 §:ssä säädetty peruste.

Asian jatkokäsittely poikkeaa aikaisemmista käsittelyvaiheista, sillä syyttäjä ei enää aja asiassa syytettä, vaan kaupunki vastaa asianomistajana itse vahingonkorvausvaatimustensa perustelemisesta, näytön esittämisestä sekä asian ajamisesta tuomioistuimessa. Prosessissa arvioitaviksi voivat tulla sekä rikosoikeudellisiin petosväitteisiin että vahingonkorvausoikeudelliseen vastuuseen liittyvät kysymykset.

Asia on oikeudellisesti ja näyttökysymysten osalta vaativa. Menestyksellinen asianajo edellyttää erityistä kokemusta laajoista riita- ja rikosprosesseista, prosessioikeudesta, todistelun suunnittelusta sekä vahingonkorvausoikeudellisista kysymyksistä. Kunnan omilla lakimiehillä on asian taustojen, tapahtumien sekä kunnallisen päätöksenteon tuntemuksen osalta keskeinen asiantuntijarooli, mutta vastaavanlaisten oikeudenkäyntien hoitaminen kuuluu tyypillisesti yksityisten asianajotoimistojen erityisosaamiseen.

Asiassa on kyse merkittävästä kaupungin varallisuusetua koskevasta vaatimuksesta. Kaupungin vaatimusten menestyminen riippuu olennaisesti siitä, miten näyttö ja oikeudelliset perusteet kyetään esittämään tuomioistuimelle. Samalla asiaan liittyy huomattava oikeudenkäyntikuluriski.

Kuntalain 39 §:n mukaan kunnanhallituksen tehtävänä on vastata kunnan edun valvomisesta. Kaupungin edun turvaamiseksi on perusteltua käyttää asian jatkokäsittelyssä ulkopuolista, vahingonkorvaus- ja oikeudenkäyntiasioihin erikoistunutta asianajajaa.

Tarkoituksenmukaisena toimintamallina voidaan pitää niin sanottua hybridimallia, jossa kaupunginlakimiehet vastaavat asian sisällöllisestä valmistelusta, kaupungin näkökulmien kokoamisesta ja tosiseikaston hallinnasta sekä ulkopuolinen asiamies vastaa prosessistrategiasta, oikeudenkäyntikirjelmistä ja kaupungin edustamisesta käräjäoikeudessa. Näin yhdistetään kaupungin oman organisaation asiantuntemus ja ulkopuolisen prosessiosaamisen tuoma hyöty sekä varmistetaan kaupungin edun mahdollisimman tehokas toteutuminen asian jatkokäsittelyssä.

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää:

1. Merkitä korkeimman oikeuden ratkaisun 3.9.2026 nro 520 tiedoksi

2. Välikankaan esittämien vaatimusten osalta kaupungihallitus päättää

- palauttaa Välikankaalle hovioikeuden tuomion perusteella kaupungille suoritetun pääoman yhteensä 260.000 euroa;
- hylätä Välikankaan vaatimuksen tuottokoron osalta asian käsittelyn tässä vaiheessa ja varata oikeuden arvioida korkovaatimuksen perusteita uudelleen asian jatkokäsittelyn ja mahdollisen myöhemmän ratkaisun perusteella.
- todeta, että Korkein oikeus on päätöksellään 3.9.2026 nro 520 kumonnut hovioikeuden ja käräjäoikeuden tuomiot Välikankaan korvausvelvollisuuden osalta sekä palauttanut asian Lapin käräjäoikeuteen vahingonkorvausvaatimuksen toissijaisten ja viimesijaisten perusteiden tutkimiseksi;
- todeta, että pääoman palauttaminen ei merkitse kaupungin kannanottoa siihen, onko Välikangas velvollinen korvaamaan kaupungille vahinkoa kaupungin käräjäoikeudessa edelleen vireillä olevien korvausperusteiden nojalla;

3. Asian jatkokäsittelyn osalta kaupungihallitus päättää

- päättää ilmoittaa Lapin käräjäoikeudelle, että Rovaniemen kaupunki haluaa jatkaa asian käsittelyä;
- päättää antaa toimeksiannon ulkopuoliselle asianajotoimistolle hoitamaan asian jatkokäsittely. Koska kaupungin hankintaohjeen mukainen markkinakartoitus on vielä kesken, esitystä täydennetään toimeksiannon vastaanottavan asianajotoimiston osalta kokouksessa.

Päätös

Kaupunginjohtaja teki kokouksessa muutetun päätösehdotukseen:

Kaupunginhallitus päättää:

1. Merkitä korkeimman oikeuden ratkaisun 3.9.2026 nro 520 tiedoksi
2. Merkitä Välikankaan asianajaja Kuparisen 18.9.2026 toimittaman sähköpostin tiedoksi ja liitettäväksi pöytäkirjaan
3. Välikankaan esittämien vaatimusten osalta kaupunginhallitus päättää palauttaa Välikankaalle hovioikeuden tuomion perusteella kaupungille suoritetun pääoman yhteensä 260.000 euroa korkoineen
4. Asian jatkokäsittelyn osalta kaupunginhallitus päättää

- todeta, että koska vastapuoli on ilmaissut 18.9.2026 halukkuutensa sovitella, on asia tarpeen palauttaa takaisin valmisteluun. Kaupungin ensisijaisena tavoitteena on löytää asiassa sovinnollinen ratkaisu osapuolten välillä
- esittää tarvittaessa Lapin käräjäoikeudelle, että kaupungille myönnetään jatkoaika asian jatkokäsittelyä koskevalle ilmoitukselle 30.11.2026 saakka
- Kaupunki on tehnyt markkinakartoituksen mahdollisista toimistoista, jotka voivat hoitaa asiaa. Markkinakartoituksen perusteella kaupunki sai ainoastaan yhden tarjouksen, joka tuli asianajotoimisto Lukkarila & Ahola Oy:ltä, asianajaja Johannes Aholalta. Saadun tarjouksen perusteella hänellä on tarvittava asiantuntemus asian hoitamiseen ja tuntihintaa 250 euroa/tunti on pidettävä kohtuullisena. Kaupunginhallitus päättää merkitä asiantuntija-apua koskevan markkinakartoituksen tiedoksi ja valtuuttaa johtavan kaupunginlakimiehen hankkimaan tarvittaessa ulkopuolista asiantuntija-apua asian osalta.

Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan muutetun päätösesityksen mukaisesti.

Kaupunginhallitus piti tauon kello 18.34 - 18.56. Tauon jälkeen puheenjohtaja piti nimenhuudon ja totesi, että kaikki ennen taukoa paikalla olleet olivat edelleen paikalla paitsi Terhi Heikkilä ja Mikko Lindroos olivat poistueet kokouksesta ja Antti Väänänen oli saapunut kokouksen etäyhteydellä.

§ 305
Ilmoitusasiat

Elinvoimakeskus

- Kutsu Pohjois-Suomen vesienhoito- ja vesistökunnostusseminaariin 4.11.2026 klo 12-16 Lapin elinvoimakeskuksessa tai etänä

Rovaniemen kaupunki

- valvontainsinöörin purkamislupapäätös 27.8.2026 § 29, Marrasjärvi
- kutsu, nuorten ja päättäjien keskustelupäivä 8.10.2026 Monitoritalo Monde
- nuorisovaltuuston 2/2026 2.9.2026 kokouksen pöytäkirja
- rakennustarkastajan purkamislupapäätös 8.9.2026 § 24, Rovaniemi
- valvontainsinöörin purkamislupapäätös, 8.9.2026 § 13 Tiainen
- valvontainsinöörin purkamislupapäätös, 8.9.2026 § 14, Meltaus
- rakennustarkastajan purkamislupapäätös 10.9.2026 § 130, Rovaniemi

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös
Merkittiin tiedoksi.

§ 306
Viranhaltijoiden ja toimielinten päätösten otto-oikeus

- tekninen lautakunta 25.8.2028, pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 1.9.2026
- elinvoimalautakunta 25.8.2026, pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 1.9.2026
- sivistyslautakunta 26.8.2028, pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 1.9.2026
- tilajaosto 27.8.2026, pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 8.9.2026

Henkilöstö- ja hallintojohtaja
Hankintapäätös:
§ 48 Arkistosiirtopalvelun hankinta, 01.09.2026
Henkilöstöpäätös:
§ 49 Paikallisneuvottelu pääluottamusedustajan palkkauksesta, 02.09.2026
§ 50 Johtoryhmä- ja johtotiimin jäsenyydestä maksettavan paikallisen tasolisän muuttaminen (OVTES Osio G), 02.09.2026

Konsernitalouspäällikkö
Muu päätös:
§ 14 Rovaniemen Kehitys Oy:n pankkitilin irroittaminen konsernitilijärjestelystä, 08.09.2026

Rakennuspäällikkö
Henkilöstöpäätös:
§ 44 Palvelussuhteen päättäminen, 09.09.2026
Tilanvuokrauspäätös:
§ 43 Vuokrasopimuksen jatkaminen Norvatie 4, 28.08.2026
§ 45 Liiketilojen vuokraaminen liikunnallisen nuorisotilan käyttöön, 10.09.2026

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus merkitsee edellä olevat viranhaltijapäätökset ja toimielinten pöytäkirjat tiedoksi ja päättää, että kaupunginhallitus ei käytä otto-oikeutta edellä oleviin päätöksiin. Kaupunginhallitus toteaa, että viranhaltijoiden päätökset ja toimielinten pöytäkirjat ovat yleisesti nähtävänä Rovaniemen kaupungin verkkosivuilla.

Päätöksiä koskevia pöytäkirjanotteita voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta sähköpostilla kirjaamo(at)rovaniemi.fi, soittamalla numeroon 016 322 6014 (ma - pe klo 9 - 15) tai käymällä Osviitta asiointipisteessä, osoite Koskikatu 19, Rovaniemi (avoinna ma - to klo 9 - 16.30 ja pe klo 9 - 15.30; kesä-heinäkuussa ma - to klo 9 - 16, pe klo 9 - 15).

Päätös
Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti kaupunginjohtajan päätösesityksen mukaisesti.

§ 307
Ajankohtaiset asiat

Ehdotus
Esittelijä: Joonas Hänninen, kaupunginjohtaja

Kaupunginhallitus päättää merkitä ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös
Merkittiin tiedoksi.

Muutoksenhakukielto

§284, §285, §286, §287, §289, §290, §291, §293, §294, §298, §299, §300, §301, §304, §305, §306, §307

Muutoksenhakukielto

MUUTOKSENHAKUKIELTO

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee Kuntalain 410/2015, 136 §:n mukaan vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Oikaisuvaatimus

§288, §292, §295, §296, §297, §302, §303

Oikaisuvaatimusohje

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Tähän päätöksen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa kuntalain 137 §:n mukaan tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Rovaniemen kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Rovaniemen kaupunginhallitus**

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 8216, 96101 Rovaniemi

Käyntiosoite: Osviitta asiointipiste, Koskikatu 19, Rovaniemi

Sähköpostiosoite: kirjaamo(at)rovaniemi.fi,

henkilö- ja arkaluonteisia tietoja sisältävät sähköpostit osoitteesta: https://turvaposti.rovaniemi.fi osoitteeseen kirjaamo(at)rovaniemi.fi

Sähköinen asiointi: https://asiointi.digiloikka.fi/formpro/eservices/rovaniemi/Aloita/Oikaisuvaatimus

Puhelinnumero: 016 3221

Kaupunginkirjaamon aukioloaika: ma - pe kello 9 - 15

Paperisten asiakirjojen on oltava toimitettuna Osviitta asiointipisteeseen viimeistään määräajan viimeisenä päivänä kello 15:een mennessä.

Osviitta asiointipiste: ma - to kello 9.00 - 16.30, pe kello 9.00 - 15.30

Osviitan kesäaukiolo (kesä-heinäkuu): ma - to 9.00 - 16.00; pe 9.00 - 15.00

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätös halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Rovaniemen kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirjan allekirjoitus- ja tarkastuspäivä sekä pöytäkirjan yleiseen tietoverkkoon nähtäväksi vientipäivämäärä on esitetty kunkin pöytäkirjan allekirjoitussivulla.

Asianosaiselle lähetettyyn otteeseen on merkitty päätöksen lähettämispäivä ja -tapa.